



Fundación
Banco Municipal

2011

**ANÁLISIS COMPARATIVO DEL SECTOR
HOTELERO DE ROSARIO**

FUNDACIÓN BANCO MUNICIPAL

<http://www.rosariodata.com.ar>
info@fundacionbmr.org.ar

Resumen ejecutivo:

El presente trabajo busca analizar el estado y evolución reciente del negocio hotelero en la ciudad de Rosario como una aproximación al impacto que tiene y que podría tener el turismo en la economía local.

Tanto la oferta como la demanda de servicios hoteleros han crecido desde 2007, haciéndolo más la primera que la segunda. Dentro de la oferta, la que más ha crecido ha sido la de la categoría 4 y 5 estrellas en una cifra cercana a 20%. La demanda, por su parte, ha tenido el mayor incremento en la categoría de hoteles 3 estrellas, boutique y apart-hotel con un porcentaje cercano al 30%, en tanto que la de hoteles 4 y 5 estrellas lo hizo en 10%. Los hoteles de 1 y 2 estrellas han sufrido una merma en la demanda cercana a 25%. Se puede inferir que parte de los visitantes que antes se hospedaban en esta categoría se han trasladado a una categoría superior.

Estos cambios en la demanda han generado una situación en la que algo más del 40% de los visitantes que pernoctan en la ciudad lo hacen en hoteles 4 y 5 estrellas. Si a esto sumamos el 30% que lo hace en hoteles 3 estrellas, boutique y apart-hotel, se obtiene que el 75% se está hospedando en establecimiento de categoría media/alta. Esto es similar a lo que ocurre en la ciudad de Buenos Aires y contrasta con el estado en otras ciudades grandes del país como Mar del Plata o Salta.

El promedio de ocupación anual de las plazas disponibles, que en 2010 fue igual a 30,4%, es relativamente elevado a nivel nacional, ocupando el puesto 13 entre las 43 localidades relevadas. La ocupación promedio en Buenos Aires es de 50%, en tanto que en Córdoba es casi de 40%. Cabe remarcar que esta ocupación media es muy estable, sin variaciones estacionales significativas, haciendo que el impacto económico de la actividad hotelera sea también parejo a lo largo del año.

Este impacto se ve limitado por el corto tiempo promedio que pasan los visitantes en la ciudad, el cual es el 8º más bajo del país. El promedio para Rosario en 2010 fue igual a 1,57 días por visitante. Esto contrasta con la cifra de 1,85 días de Córdoba o los dos días y medios de Buenos Aires.

El efecto económico de la actividad también se ve limitado por la baja cantidad de personas, relativa a la población, que visitan la ciudad. Rosario es la 5ª localidad del país más visitada por residentes argentinos y la 10ª en lo que respecta a los no residentes. Sin embargo, cuando ponemos las cantidades de visitantes en perspectiva respecto a la población de cada localidad, se ve que el impacto del turismo es muy significativo en algunas localidades pequeñas pero de poca consideración en nuestra ciudad. Cabe remarcarse que otras ciudades grandes como Buenos Aires o Salta presentan cantidades relativas de visitantes muy superiores a la de Rosario.

Introducción:

El siguiente trabajo se realiza en base a la Encuesta de Ocupación Hotelera del INDEC (en adelante EOH). Esta encuesta releva la totalidad de los establecimientos de 4 y 5 estrellas. Para las demás categorías, la encuesta se realiza por muestra. Actualmente la información se releva en 43 localidades mientras que en 2004, cuando se comenzó a realizar, solo se relevaban 17. Rosario se incluye a partir de 2006. La inclusión de las variables ha sido progresiva. El total de las variables con las que se cuenta en la actualidad se recopilan desde 2008. Los datos con los que se trabaja en este trabajo llegan hasta diciembre de 2010.

En primer término se hace una descripción de los servicios de hotelería en Rosario y cómo han evolucionado desde 2007. A continuación se presentan datos e indicadores contruidos para 43 localidades del país de forma de ubicar a la ciudad en el mapa turístico nacional y ver qué perfil y potencialidad tiene la actividad hotelera de la ciudad. Por último, se dan las conclusiones.

1- Análisis del servicio de hotelería en Rosario:

Composición de la oferta y de la demanda:

En los años en los que se ha realizado la EOH ha habido en la ciudad un proceso de aumento de la oferta de los servicios de hotelería¹, representado por las plazas disponibles, tal como se puede apreciar en las cifras del cuadro 1.

Cuadro 1: Plazas disponibles totales y variación entre 2007 y 2010.
Ciudad de Rosario

	2007	2008	2009	2010	Var. 07-10
Enero	179.583	178.343	184.851	199.999	11,37%
Febrero	165.676	167.997	166.796	182.756	10,31%
Marzo	177.599	183.148	184.915	199.547	12,36%
Abril	174.570	175.950	176.580	192.510	10,28%
Mayo	189.844	182.094	183.427	201.655	6,22%
Junio	178.080	176.460	179.070	194.430	9,18%
Julio	183.551	181.474	185.145	202.864	10,52%
Agosto	186.899	182.714	184.270	202.430	8,31%
Septiembre	176.670	176.490	179.550	193.770	9,68%
Octubre	179.366	181.784	184.760	201.593	12,39%
Noviembre	170.820	177.450	179.580	195.390	14,38%
Diciembre	178.224	181.413	184.078	201.536	13,08%
Total	2.142.889	2.147.325	2.175.031	2.370.490	10,62%

Fuente: elaboración propia en base a datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera del INDEC.

En todos los años ha habido un aumento aunque el más considerable se produjo entre 2009 y 2010. En concreto el incremento es del orden del 10%. Un hecho destacable es que en 2010 se logró superar la barrera de las 200.000 plazas disponibles por mes. Si bien la cifra no es tan elevada en términos relativos dado que Córdoba, por ejemplo, tiene 240.000, establece una marca de referencia.

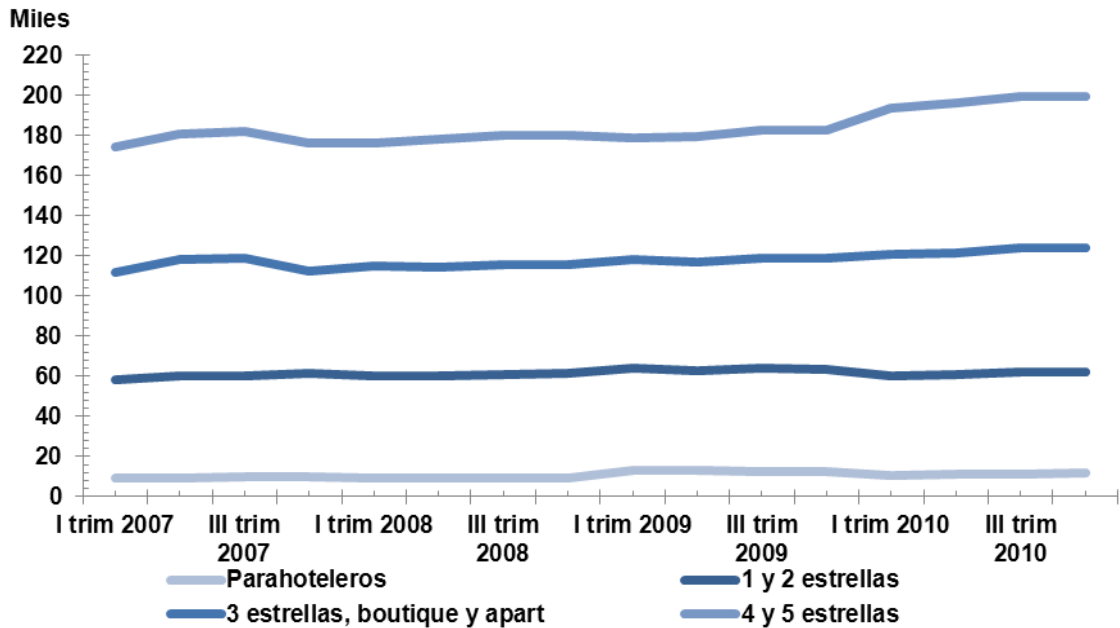
Dentro de este proceso de crecimiento encontramos matices entre las distintas categorías de servicios hoteleros. Las plazas de hoteles de 4 y 5 estrellas son las que más han aumentado, en el orden de 18%, ganando participación en la oferta total. Esta ronda el 37%.

En cuanto a los servicios de para-hotelería, su oferta se incrementó en poco más de 15%. Sin embargo, el número de plazas de este tipo es muy bajo, rondando las 130.000 anuales. Por su parte, las plazas disponibles de la categoría 4 y 5 estrellas alcanza 900.000.

La oferta de plazas en hoteles de 3 estrellas, boutique y apart-hotel y la de servicios de para-hotelería también se ha incrementado, aunque en un porcentaje un poco menor, apenas superando 10%. Por último, la oferta de 1 y 2 estrellas no ha variado, permaneciendo prácticamente igual que en 2007.

¹ En el anexo se pueden encontrar las definiciones de las categorías utilizadas en la EOH y por lo tanto en este trabajo.

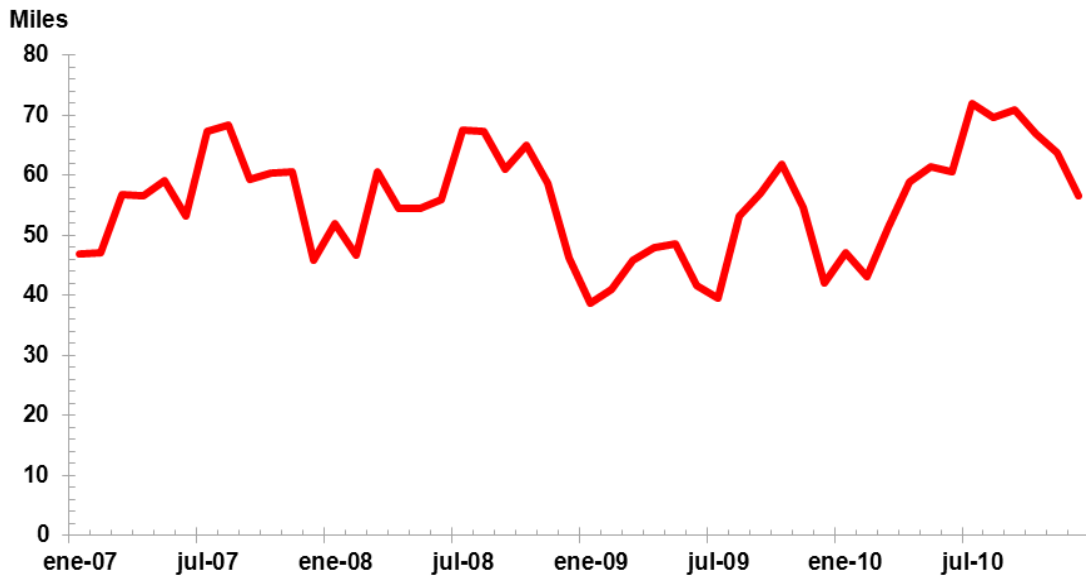
Gráfico 1: Plazas disponibles según tipo y categoría de alojamiento. Datos mensuales. Ciudad de Rosario (datos en el cuadro 1 del anexo)



Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

En cuanto a la demanda se puede encontrar un patrón que se repite año a año. Básicamente se observa en los meses de diciembre, enero y febrero el nivel más bajo de ocupación hotelera. En marzo-abril se registra un aumento visible respecto a los 3 meses anteriores del orden de 20 a 25%, coincidente con el feriado de Pascua y el fin del período vacacional de verano. A mediados de año se registra un nuevo aumento y de allí en más se mantiene una ocupación relativamente estable hasta noviembre, siendo este período (julio-noviembre) el de mayor demanda.

Gráfico 2: Plazas ocupadas totales. Datos mensuales. Ciudad de Rosario



Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

Dejando de lado las limitaciones de la información en lo referido a los motivos de viaje de los visitantes de la ciudad, se puede conjeturar que durante los meses de verano se combinan dos factores que hacen caer la demanda. Por un lado la actividad económica es menor y eso atrae menos visitantes cuyo motivo de viaje son los negocios. A esto se suma el hecho de que en el verano prácticamente no se realizan congresos ni ferias. Por el otro, los turistas propiamente dichos eligen visitar aquellas localidades cuyos atractivos se aprovechan en los meses de verano y en las que se pueden tomar vacaciones más largas. Rosario quedaría así como una opción para turismo de pocos días durante el año. Al mismo tiempo, en este período es cuando la actividad económica está en auge. De esta forma, las visitas de quienes viajan por placer coincidirían así con las de quienes vienen a la ciudad a hacer negocios o trámites burocráticos/legales, para asistir a un congreso, etc.

Comparando las plazas ocupadas totales en 2007 con las de 2010 se observa una caída del orden de 5%. Entre 2007 y 2008 el incremento había sido marginal. Luego, entre 2008 y 2009, la recesión económica sumada al episodio de gripe porcina, hubo una caída de más de 15%. Este marco negativo se revierte, y de manera notoria, en 2010 donde el incremento interanual rondó el 25%. Esto permitió que se superara el valor de 2007 en casi 6%. Adicionalmente, la segunda mitad del año permite explicar la mayor parte de este aumento, indicando que la recuperación fue progresiva y en aumento con el paso de los meses.

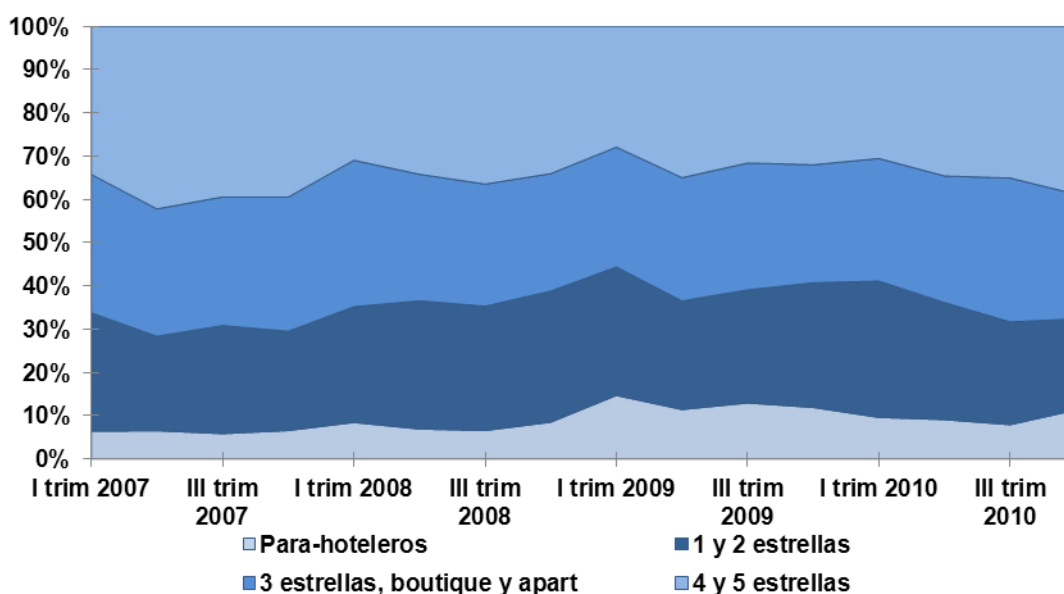
Cuadro 2: Plazas ocupadas totales y variación entre 2007 y 2010.
Ciudad de Rosario

	2007	2008	2009	2010	Var. 07-10
Enero	46.839	51.944	38.697	47.179	0,73%
Febrero	46.998	46.735	40.894	43.025	-8,45%
Marzo	56.803	60.542	45.729	51.251	-9,77%
Abril	56.469	54.553	47.916	58.887	4,28%
Mayo	59.092	54.401	48.502	61.317	3,77%
Junio	53.201	55.885	41.669	60.533	13,78%
Julio	67.376	67.618	39.419	71.915	6,74%
Agosto	68.275	67.292	53.239	69.551	1,87%
Septiembre	59.344	60.934	56.981	70.844	19,38%
Octubre	60.407	64.952	61.903	66.810	10,60%
Noviembre	60.482	58.702	54.744	63.658	5,25%
Diciembre	45.920	46.309	41.997	56.498	23,04%
Total	683.213	691.875	573.699	723.478	5,89%

Fuente: Rosario Data en base a datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera del INDEC.

Cabe remarcar que este aumento de la demanda no ha sido homogéneo entre los distintos tipos y categorías de servicios hoteleros que se brindan en Rosario. La demanda de hospedaje en hoteles de 3 estrellas, boutique y apart-hotel ha sido la que más ha crecido. Concretamente, entre 2007 y 2010 se evidencia un aumento del orden del 30% (Cuadro 1 del anexo). Esto ha derivado en un incremento en la participación que tiene esta categoría en las elecciones de los visitantes. Un 30% de los mismos utiliza los hoteles de esta categoría, cuando a principios de 2007 lo hacía un 20%, tal como se puede apreciar en el gráfico 3.

Gráfico 3: Composición del total de viajeros según tipo y categoría de alojamiento.



Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

La demanda por establecimientos para-hoteleros, tales como hostels, hospedajes, bed & breakfast u hoteles sindicales, también ha crecido fuertemente desde 2007. El crecimiento entre puntas ronda el 20% y ha sido acompañado por un aumento en el número de establecimientos de este tipo de 10 en 2007 a 15 en la actualidad. Así y todo, esta forma de hospedaje continúa siendo elegida por una minoría de los visitantes de la ciudad. Solo 5% de los mismos la escoge.

Por su parte, las plazas ocupadas de la categoría de 4 y 5 estrellas aumentaron 10% entre 2007 y 2010. Su participación en las elecciones de los visitantes oscila entre 40 y 45%. Estos porcentajes se mantienen en la serie, aunque con oscilaciones más o menos marcadas.

Finalmente, los hoteles de 1 y 2 estrellas han visto reducida su demanda muy fuertemente, en el orden de 25%. Esto lógicamente ha repercutido en la participación que tiene esta categoría en las elecciones de hospedaje de los visitantes de la ciudad. Si bien la misma es bastante volátil, se ubica en torno al 19%, lo cual resulta 25% inferior de la participación que tenía esta categoría en 2007. Además se aprecia una tendencia marcada a la baja. La caída es muy parecida al alza en la demanda por hoteles de 3 estrellas, boutique y apart-hotel. Esto indica que una parte de los visitantes que antes se hospedaba en hoteles de 1 y 2 estrellas ahora lo hace en los de una categoría superior.

Como conclusión de esta sección se puede decir, en primer término, que la mayoría de los visitantes de la ciudad se hospeda en hoteles de 4 y 5 estrellas y que si a esto sumamos quienes lo hacen en hoteles de 3 estrellas, boutique y apart-hotel obtenemos un total del orden de 70 a 75% de la demanda. Por otro lado, la demanda por hoteles de 1 y 2 estrellas exhibe una marcada tendencia a la baja. Estos dos hechos indican que los visitantes de la ciudad demandan un servicio de calidad media a

elevada. Los servicios de tipo para-hotelería han aumentado tanto su demanda como su oferta, a pesar de lo cual siguen siendo la opción menos elegida.

2- Comparación con otras localidades:

En la siguiente sección se presentan una serie de datos y de indicadores que permiten describir el comportamiento de la actividad hotelera en 43 localidades del país. Algunas de estas son localidades que viven por el turismo, en tanto que en otras esta actividad es residual. Con la comparación se pretende describir el estado de la actividad hotelera en Rosario y ponerlo en una perspectiva nacional. Esto puede servir para entender mejor qué ventajas relativas tiene la actividad en la ciudad y qué áreas deberían/podrían mejorarse para aumentar su impacto en la economía local. En los gráficos se resalta la posición de Rosario y de otras 5 ciudades importantes del país (Buenos Aires, Córdoba, Mar del Plata, Mendoza y Salta).

Los aspectos analizados son la cantidad de visitantes que recibe cada localidad relativa a su población, el promedio de ocupación de las plazas disponibles, la duración de la estadía, el origen de los visitantes de cada localidad (si son residentes argentinos o no) y destino de los mismos (qué localidades visitan) y las elecciones de los mismos respecto al tipo de alojamiento que escogen en cada localidad.

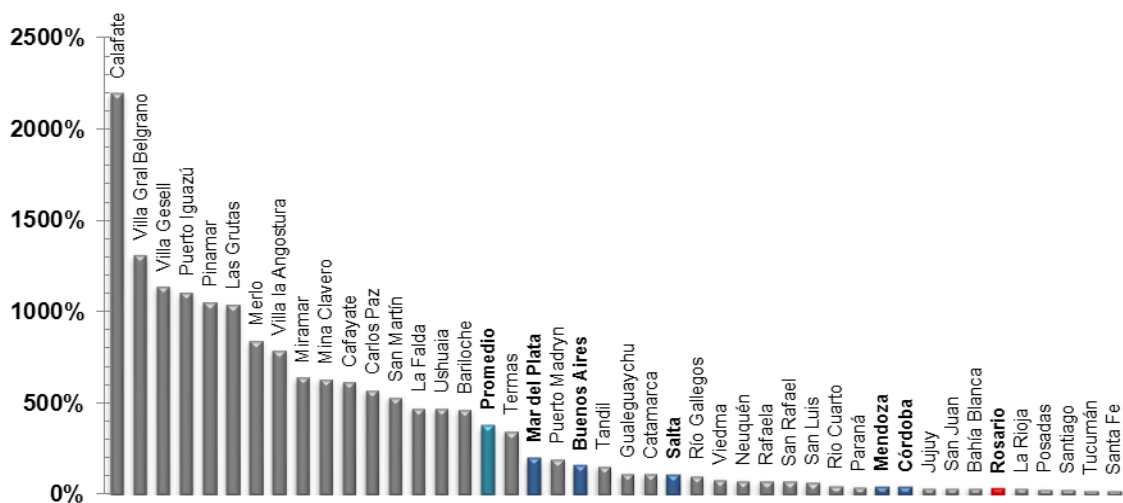
a) Cantidad relativa de visitantes:

Se calcula un coeficiente Visitantes por Año/Habitantes, que indica la cantidad de personas que visitan y pernoctan en un establecimiento del tipo relevado en la EOH en una localidad durante un año como porcentaje de la población de esa localidad². El indicador da una idea del grado de apertura que tiene una localidad, tanto a nivel nacional como internacional. En base a este se pueden obtener algunas conclusiones sobre los perfiles turísticos de las ciudades y el potencial económico de la actividad.

En primer término se puede decir que las localidades con coeficientes muy elevados tienen poca población y son netamente turísticas. Las ciudades con mayor población presentan coeficientes muy bajos salvo por Mar del Plata, Buenos Aires y Salta, que tienen valores entre 100% y 200%, con valores intermedios. Estas ciudades atraen una gran cantidad de visitantes, lo cual las calificaría como turísticas, pero a diferencia de las anteriores tienen otras actividades económicas que permiten mantener una gran población durante todo el año, población que deprime el valor del coeficiente. La única ciudad de más de 100.000 habitantes que supera el promedio simple nacional es Bariloche.

² Por encuestas del Ente de Turismo Rosario se sabe que solo el 30% de las personas que visitan Rosario se hospedan en alguno de estos establecimientos, en tanto que el resto lo hace en casa de algún familiar o directamente no pernocta en la ciudad. Las distintas localidades seguramente tengan diferentes características en lo que a esto se refiere pero las mismas no se pueden establecer de forma precisa por lo que no se tienen en cuenta.

Gráfico 4: Localidades ordenadas de forma decreciente según coeficiente Visitantes por año/Habitantes. Año 2010 (datos en el cuadro 3 del anexo)



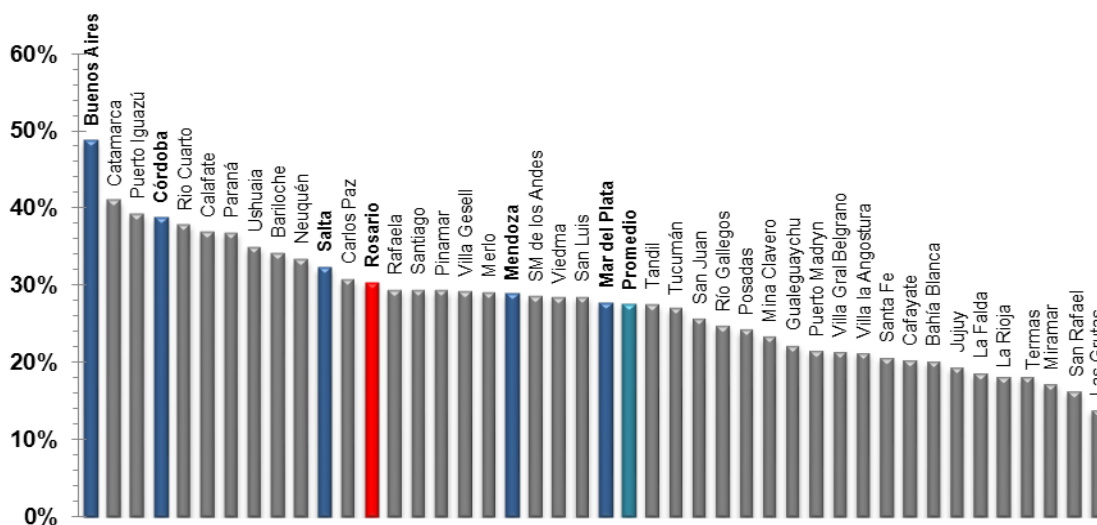
Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

Rosario, por su parte, se ubica en el 38º lugar sobre las 43 localidades relevadas. Los visitantes que se hospedaron en la ciudad en el año 2010 representaron el 38,23% de su población, o sea unas 460.000 personas. Si comparamos a la ciudad con otras valiéndonos de este coeficiente, Rosario se encuentra por arriba solo de La Rioja, Posadas, Santiago del Estero, Tucumán y Santa Fe. Hay que destacar que todas estas ciudades son capitales provinciales, hecho que puede atraer visitantes por motivos burocráticos. Rosario no cuenta con este motivo de viaje, o al menos lo hace pero en menor medida.

b) Promedios de ocupación durante el año:

Otra característica que varía entre las localidades es la estabilidad o no de la afluencia de visitantes que pernoctan en ellas. Podemos hacer un primer análisis de esto en base al promedio de ocupación de las plazas disponibles.

Gráfico 5: Localidades ordenadas de forma decreciente según promedio anual de ocupación de las plazas disponibles. Año 2010 (datos en el cuadro 4-a del anexo)

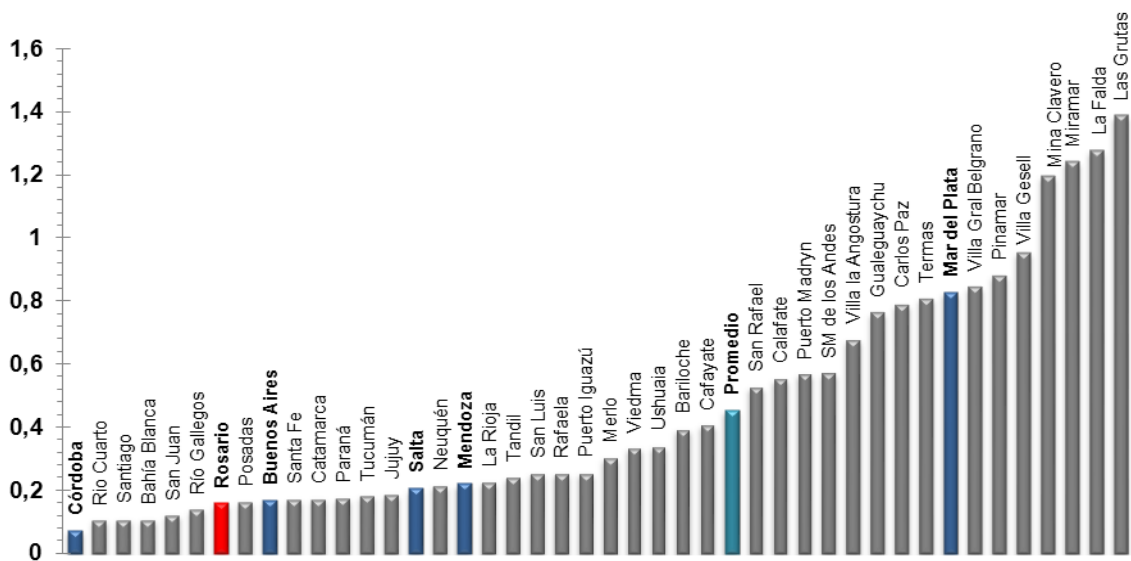


Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

Buenos Aires es claramente la ciudad con mayor ocupación promedio a lo largo del año, llegando casi al 50%. En cuanto a Rosario, logra superar el 30% de ocupación promedio, ubicándose en el 13º lugar, entre Carlos Paz y Rafaela. Cabe destacar que algunas de las localidades que presentaban un coeficiente Visitantes/Habitantes elevado tienen promedios de ocupación anual muy bajos.

Cabe hacer una aclaración. Los promedios se ven afectados fuertemente por los valores extremos por lo que pueden resultar poco demostrativos de la estabilidad de la afluencia de visitantes. Esto hace que no se pueda hacer una diferenciación muy clara entre ciudades en lo que a este último aspecto se refiere. Por ello se utiliza el coeficiente de variación, el cual muestra la variabilidad respecto al promedio de cada localidad.

Gráfico 6: Localidades ordenadas de forma creciente según variabilidad mensual de las plazas ocupadas. Año 2010 (datos en el cuadro 4-b del anexo)

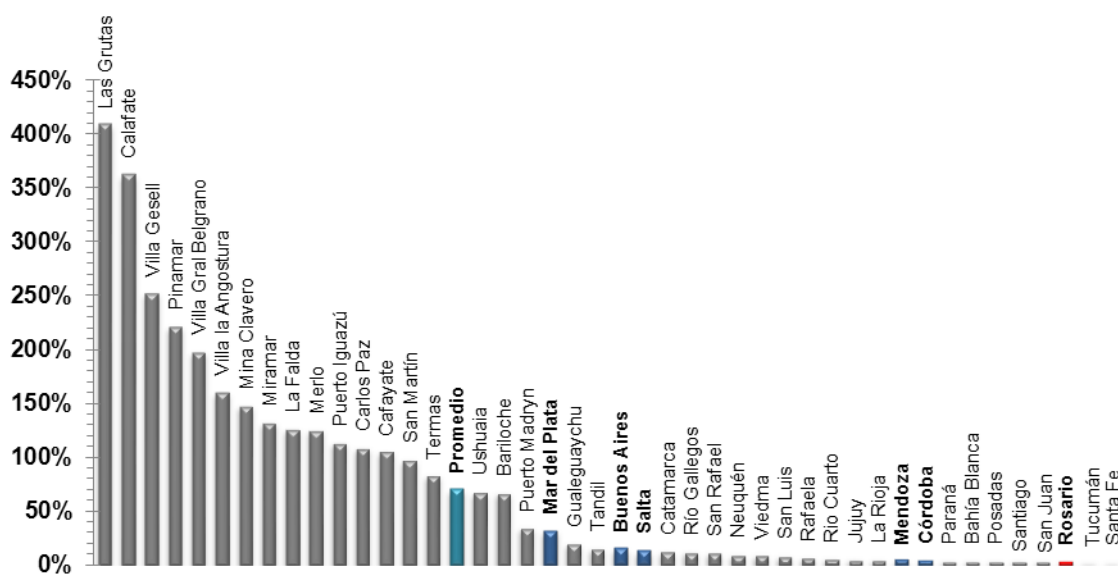


Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

En este sentido, Rosario ocupa el 9º lugar mientras que la mayoría de las localidades netamente turísticas se ubican en la 2ª mitad de la tabla, evidenciando una demanda mucho más volátil.

Se puede lograr una idea más intuitiva de la volatilidad de la actividad viendo cuán significativa es la demanda del mes pico. Para mostrar esto construimos un indicador dividiendo la cantidad de visitantes en el mes de mayor afluencia por los habitantes de la localidad.

Gráfico 7: Localidades ordenadas de forma decreciente según coeficiente Visitantes del mes de mayor demanda/Habitantes. Año 2010 (datos en el cuadro 5 del anexo)



Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

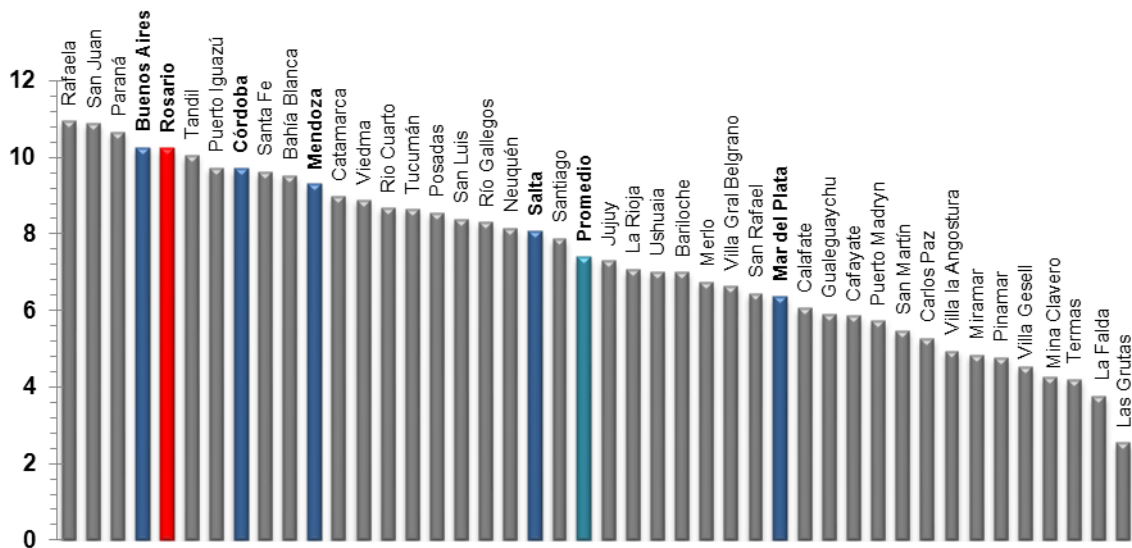
Rosario es la 41ª ciudad en lo que se refiere a recepción relativa de visitantes en el mes de mayor afluencia de visitantes. Su mes de mayor demanda en 2010 fue Agosto y en ese mes los visitantes de la ciudad representaron un 3,37% de la población. Otra ciudad grande como Mar del Plata recibe en enero el equivalente a 31,8% de su población³.

Es cierto que el atractivo de Mar del Plata durante el verano difícilmente pueda ser alcanzado por Rosario. Sin embargo, cabe destacar que en los meses de Mayo, Julio, Agosto y Septiembre, la ciudad marítima recibe algo más de 60.000 visitantes por mes, en tanto que Rosario no supera nunca los 45.000. Con esta cantidad de visitantes, Mar del Plata recibe durante cada uno de estos meses el equivalente a aproximadamente 10% de su población. Se ve entonces una diferencia muy marcada en cuanto al perfil turístico de estas dos localidades, diferencia que no se puede justificar por ser Mar del Plata un poblado pequeño en el que una pequeña cantidad de visitantes daría resultados significativamente mayores a los de Rosario. Este es el caso de Las Grutas por ejemplo, que recibe en Enero una cantidad de visitantes igual al cuádruple de su población. En los meses de otoño e invierno tampoco puede justificarse por la impronta de ciudad costera que tiene Mar del Plata.

La importancia del mes de mayor demanda para las distintas localidades también la podemos ver haciendo la razón entre los visitantes en ese mes y los que llegan en un año. Este coeficiente brinda una medida intuitiva de la dependencia respecto a un solo mes dado que indica cuántos meses de demanda pico alcanzarían para cubrir la demanda del año.

³ Cabe aclarar que el coeficiente se calcula teniendo en cuenta solo las personas que pernoctan en los establecimientos relevados en la EOH. Esto excluye, entre otras cosas, los departamentos y casas de alquiler, los cuales tienen un gran desarrollo en localidades como Mar del Plata pero no así en otras como Rosario o Buenos Aires.

Gráfico 8: Localidades ordenadas de forma decreciente según coeficiente Visitantes en el mes de mayor demanda/Visitantes totales anuales. Año 2010 (datos en el cuadro 6 del anexo)



Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

En el caso de Rosario, se dijo que el mes de 2010 en el que se recibió la mayor cantidad de visitantes fue Agosto. Para completar la cantidad total de visitantes del año harían falta 10,2 meses de Julio. Este resultado muestra que la actividad hotelera no tiene una dependencia muy marcada del mes de mayor demanda, cosa que sí ocurre en las localidades veraniegas. Por ejemplo, en el caso de Las Grutas los visitantes totales del año se alcanzarían con 2,5 meses de enero.

Si bien la concentración de la demanda en pocos meses puede parecer poco importante dado que los visitantes llegan a la localidad sin importar si lo hacen en un período corto o de forma pareja a lo largo del año, sí toma relevancia ante eventualidades que puedan hacer disminuir la llegada de turistas. Como ejemplo se puede citar el caso de Bariloche y el fenómeno de la gripe porcina de 2009. Durante el mes de Julio se recomendó a la población suspender todo tipo de actividades no esenciales. Esto impactó sobre el turismo en todo el país, hecho que se ve reflejado en las cifras de plazas ocupadas de todas las localidades. Sin embargo, en Bariloche, donde Julio es el mes de mayor afluencia de visitantes, el impacto fue porcentualmente mucho mayor. A pesar de que 2009 fue un año que presentó una demanda 15% o 20% menor que la de 2010 en todos los meses, el mes de Julio de 2009 tuvo una demanda menor a la mitad de la de Julio de 2010. Este tipo de fenómeno podría repetirse en localidades veraniegas, afectando severamente a la economía local.

En lo que a esta variable se refiere, Rosario ocupa el 5º lugar. El promedio nacional es igual a 7,4 meses de demanda pico, en tanto que la ciudad, como dijimos antes, supera los 10.

En definitiva, la volatilidad que muestran estos indicadores es una de las formas de reflejar la estacionalidad del turismo. Se puede concluir que Rosario es de las ciudades más estables en este aspecto. La baja variabilidad muestra también que el negocio de

la hotelería está en explotar una demanda estable a lo largo del año y no una demanda concentrada en un período relativamente corto.

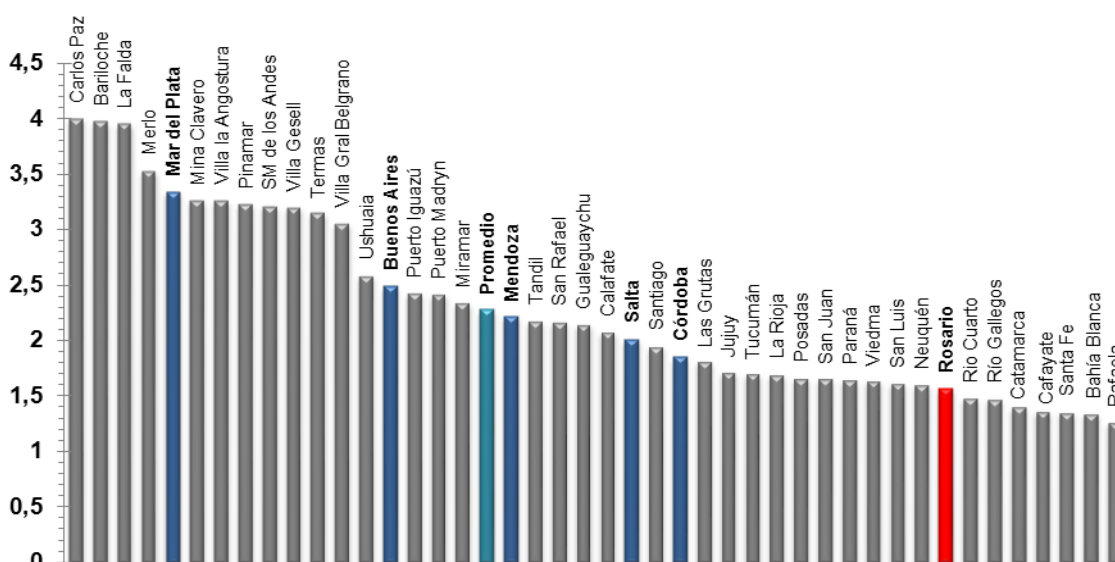
Por el contrario, aquellas ciudades que “viven” del turismo y que necesitan maximizar los ingresos en una temporada dada, explotarán al máximo posible esa estación y se prepararán para absorber la mayor cantidad posible de turistas. Al mismo tiempo, los turistas se concentrarán en una época del año porque la estación del año influye en la posibilidad de disfrutar las actividades que les ofrece esa localidad. De esta manera, la estacionalidad y la fuerte concentración están altamente correlacionadas.

Rosario no tendría la capacidad de atracción que tienen otros centros turísticos pero al mismo tiempo no tiene la necesidad de desarrollar una infraestructura para recibir muchos visitantes en un período relativamente corto. No obstante, el fenómeno de crecimiento de las plazas disponibles en los últimos años acompañado de una demanda total que no alcanza el máximo de 2006 permite suponer que las demandas pico se han tornado más significativas. La otra alternativa sería que la inversión para aumentar las plazas esté motivada por una expectativa de incremento sensible de la demanda en los próximos años.

c) Duración de la estadía:

Otro aspecto relevante y que presenta variaciones entre las distintas localidades es la duración promedio de la estadía. Esta variable es importante puesto que, en principio, cuanto más días pase un visitante en la localidad, mayor será el gasto que realice. Rosario presenta uno de los valores más bajos; se ubica en el 36º lugar con un promedio de 1,57 días.

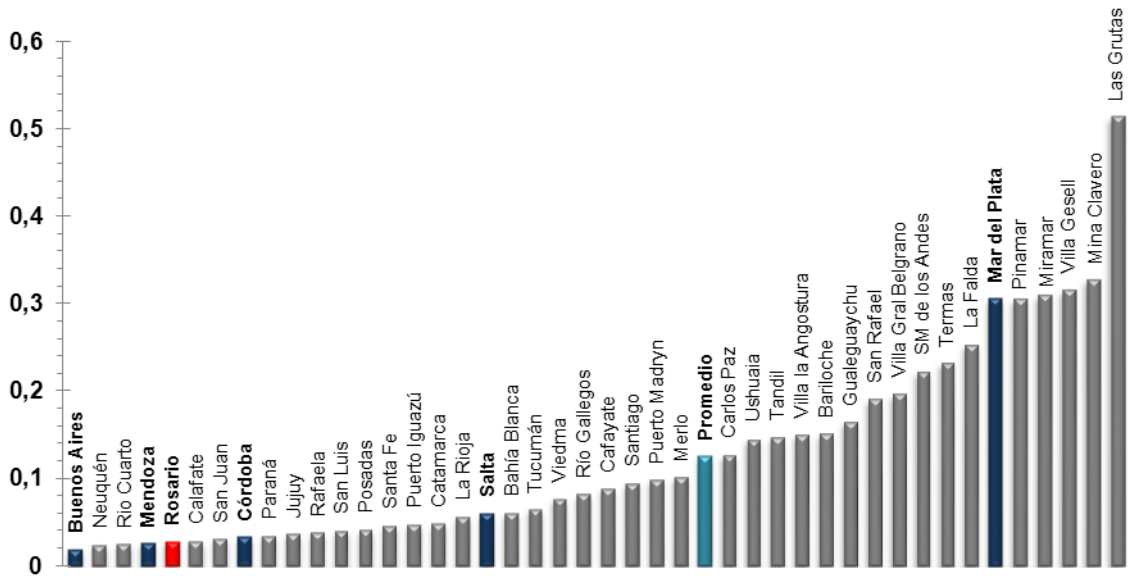
Gráfico 9: Localidades ordenadas de forma decreciente según promedio anual de la duración de la estadía. Año 2010 (datos en el cuadro 7-a del anexo)



Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

Al mismo tiempo, esta variable presenta la 5ª menor variabilidad a lo largo del año, lo cual habla de una estabilidad muy fuerte en cuanto a la extensión que tienen las estadías de los visitantes en diferentes estaciones.

Gráfico 10: Localidades ordenadas de forma creciente según variabilidad mensual de la duración de la estadía. Año 2010 (datos en el cuadro 7-b del anexo)



Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

Sobre este punto cabe hacer una aclaración. La estadía de un turista que viaja por placer probablemente sea mayor a la de otro que viaja por negocios, para asistir a un congreso o para realizar algún trámite. Ciudades grandes o capitales de provincia, donde se concentra el grueso de los viajes con estos segundos motivos, combinan a ambos tipos de viajeros, en tanto que ciudades pequeñas y claramente turísticas como Villa La Angostura o Las Grutas son visitadas eminentemente por turistas que viajan por placer. Esta diferencia en los tipos de visitante puede explicar la mayor duración de la estadía en las ciudades eminentemente turísticas. Sin embargo, se debe remarcar que otras ciudades grandes como Córdoba, Salta o Mendoza presentan duraciones promedio de las estadías que resultan entre 15% y 40% superiores a la de Rosario. La diferencia con Córdoba principalmente da pie para suponer que la duración de la estadía promedio en nuestra ciudad podría aumentar.

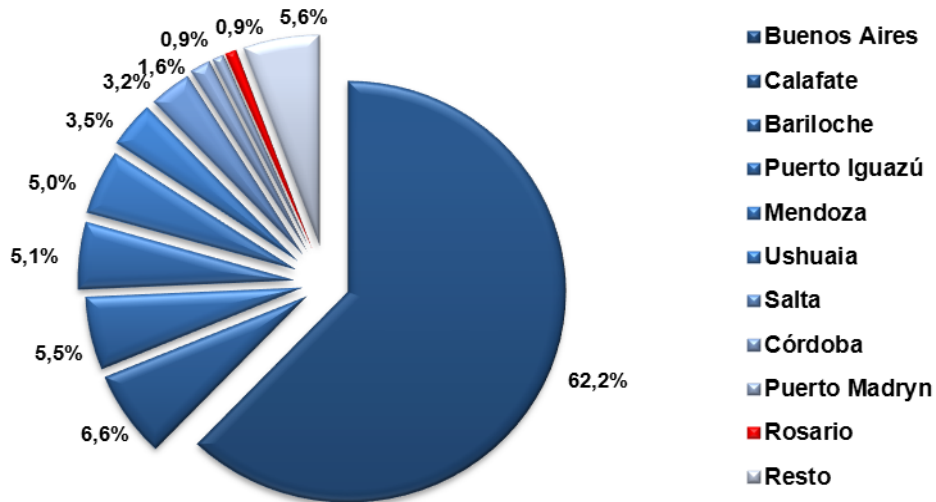
Este análisis amplía lo dicho anteriormente en cuanto a la no estacionalidad del turismo en Rosario. No solo la cantidad de visitantes en los distintos meses es relativamente muy estable sino que el tiempo que los mismos pasan en nuestra ciudad también lo es.

Con los indicadores vistos hasta aquí se puede afirmar que la actividad hotelera en Rosario es muy estable. Los motivos por los que se visita la ciudad se mantienen durante todo el año o bien hay diferentes motivos según la estación que atraen cantidades parecidas de visitantes y por períodos muy similares. Esto posiciona a la actividad como una fuente de empleo estable, a diferencia de lo que ocurre en las ciudades marcadamente turísticas. Para complementar el análisis del potencial del turismo para la ciudad haría falta tener un perfil más claro de los diferentes tipos de visitante de la ciudad con información sobre el motivo del viaje, la duración de la estadía, cuánto gasta, en qué gasta, si viaja solo o acompañado, etc.

d) Origen y destino de los visitantes:

En primer término se presenta la repartición de los visitantes no residentes entre las localidades del país. Se puede ver que existe una gran concentración en lo que a este aspecto se refiere.

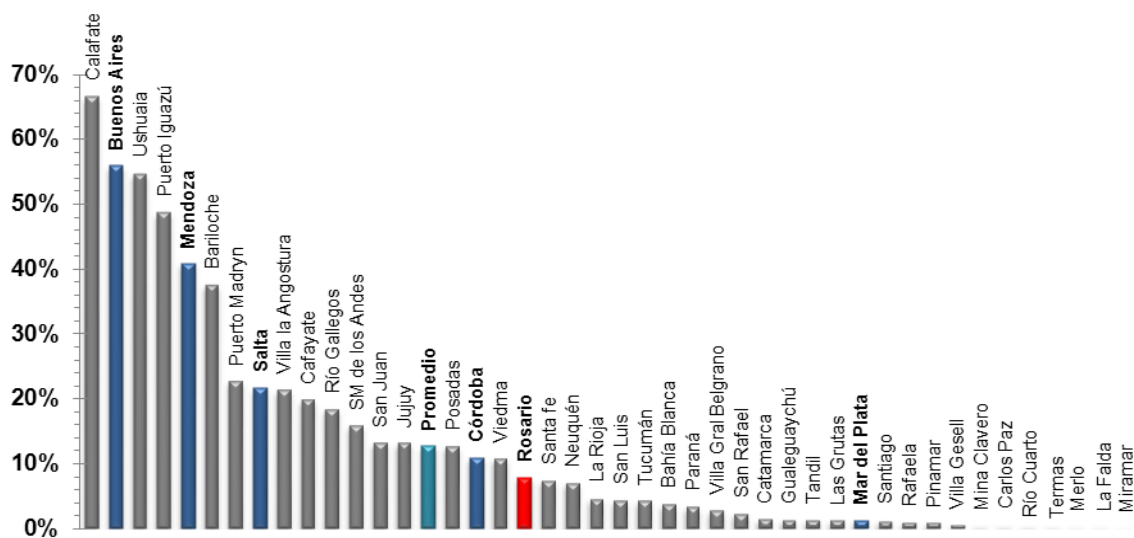
Gráfico 11: Distribución de los visitantes no residentes entre localidades. Año 2010
(datos en el cuadro 8 del anexo)



Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

Buenos Aires es la gran atracción del visitante no residente, concentrando más del 60% del total nacional. Además, junto con El Calafate, Ushuaia y Puerto Iguazú, son las únicas localidades que reciben una cantidad de visitantes no residentes mayor o prácticamente igual a la de residentes. Otras 2 ciudades que reciben una proporción de no residentes muy significativa son Mendoza y Bariloche, con valores cercanos al 40% del total de sus respectivos visitantes.

Gráfico 12: Localidades ordenadas de forma decreciente según participación de los visitantes no residentes en el total de cada localidad. Año 2010 (datos en el cuadro 9 del anexo)



Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

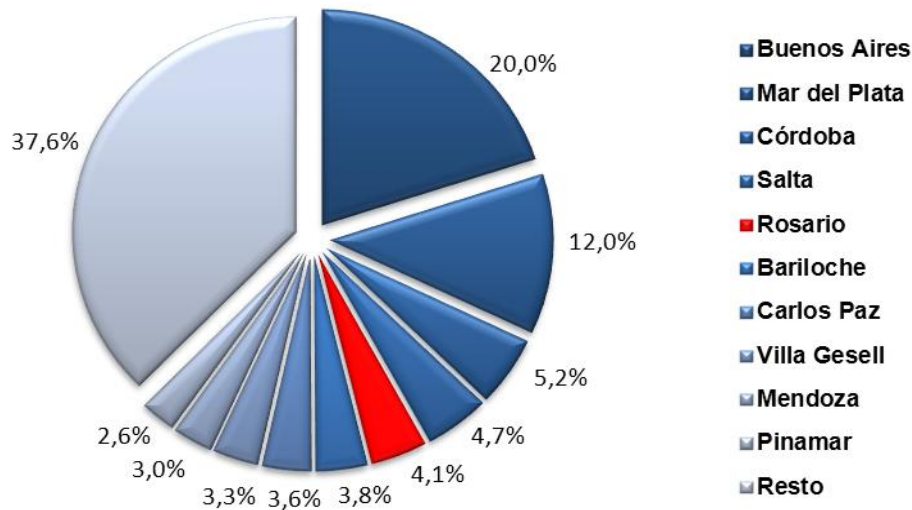
Rosario por su parte, recibió el 0,86% de los no residentes que visitaron el país en 2010, siendo la décima ciudad con más afluencia de este tipo de visitantes. Córdoba recibió casi el doble, participando con un 1,57%.

En lo referido a la composición de los visitantes de cada una de las localidades, Rosario se ubica en el 18º lugar, si las ordenamos según la participación de los no residentes. La composición de los visitantes de nuestra ciudad consiste en 7,86% de extranjeros y 92,14% de residentes argentinos.

Llama la atención que muchas ciudades de las comúnmente calificadas como turísticas no son elegidas por los no residentes. Mar del plata podría tomarse como caso emblemático dado que recibe solo el 0,37% de los no residentes. Debido al enorme caudal de visitantes residentes que recibe, los 15.670 extranjeros que pernoctaron en un establecimiento hotelero de esa ciudad durante 2010 representan solo el 1,26% de su total. El mismo análisis vale para todas las localidades costeras y serranas.

En cuanto a los visitantes residentes, Buenos Aires nuevamente se ubica como el principal destino, aunque en esta oportunidad con una diferencia sensiblemente menor. El 20% de quienes se hospedan en un año en algún hotel del país lo hacen en dicha ciudad. Mar del Plata se ubica como segundo destino, acaparando el 12%. Ya en otro nivel encontramos a Córdoba, con 5,24%, Salta, con 4,74%, y en quinto lugar a Rosario, con 4,12%.

Gráfico 13: Distribución de los visitantes residentes entre localidades. Año 2010
(datos en el cuadro 8 del anexo)



Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

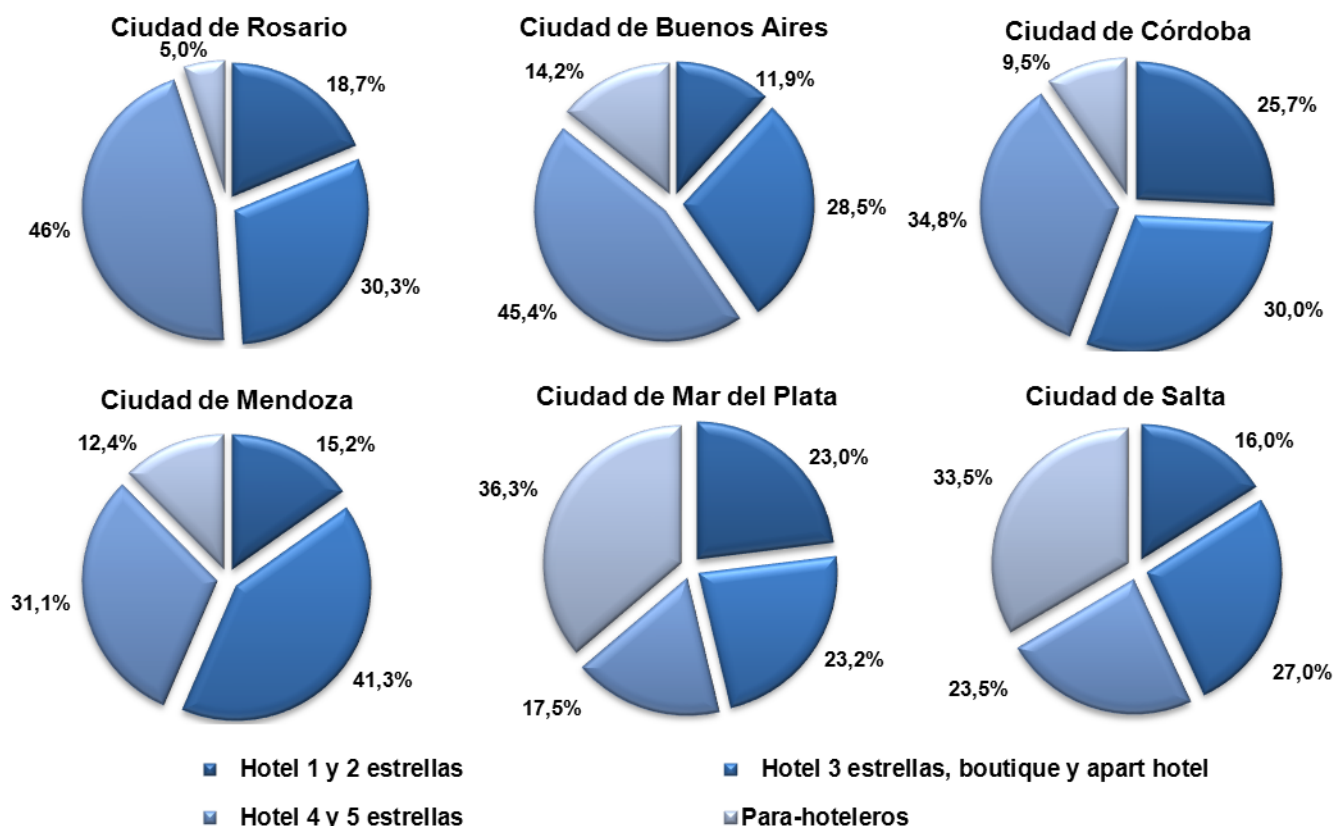
Se puede concluir que Rosario es un punto de referencia para los visitantes, tanto extranjeros como residentes. Sin embargo, se aprecia que una ciudad similar en muchos aspectos como Córdoba recibe casi el doble de extranjeros y un 25% más de residentes. Respecto a estos últimos uno puede suponer que Córdoba tiene algo más de actividad debido a que quienes visitan las localidades turísticas de la provincia pueden aprovechar la ocasión para conocer la capital provincial. Pero en el caso de los no residentes esta conjetura no sería válida ya que las localidades serranas de esa provincia reciben una cantidad muy baja de este tipo de viajeros. Por su parte, Capital Federal es la localidad que más turistas de ambos tipos atrae.

e) Elecciones de hospedaje de los visitantes:

En el gráfico se puede ver la forma en que se reparten los visitantes de Rosario, Buenos Aires, Córdoba, Mar del Plata, Mendoza y Salta⁴ entre los distintos tipos y categorías de alojamiento (hoteleros y para-hoteleros y dentro de los hoteleros, de 1 y 2 estrellas, de 3 estrellas, boutique o apart-hotel y 4 y 5 estrellas).

⁴ La razón de la elección de estas 5 ciudades para esta sección se debe a que la desagregación según categoría del alojamiento está disponible solo para estas y Pinamar, Villa Gesell y Villa Carlos Paz, ciudades cuyo perfil turístico resulta absolutamente diferente al que tiene o al que podría aspirar a tener Rosario.

Gráfico 14: Composición de las elecciones de hospedaje de los visitantes por tipo y categoría de alojamiento. Ciudades elegidas. Año 2010 (datos en el cuadro 10 del anexo)



Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

Se puede apreciar que Rosario es la ciudad de estas 6 en las que los hoteles de 4 y 5 tienen la mayor participación. De hecho, la única ciudad que tiene un porcentaje parecido es Buenos Aires. En los dos casos, esta categoría representa el 45% del total aproximadamente. En segunda instancia se encuentran Córdoba y Mendoza con 34,8% y 31,1% respectivamente de participación de la categoría más alta. En los casos de Salta y Mar del Plata, la misma solo representa el 23,5% y el 17,5% respectivamente.

Respecto a la siguiente categoría hotelera, la de 3 estrellas, boutique y apart-hotel, la situación de Rosario se asemeja nuevamente a la de Buenos Aires pero también a la de Córdoba y a la de Salta. Mendoza es la ciudad en la que esta categoría tiene una mayor relevancia, superando el 40%.

Finalmente, nuestra ciudad difiere de Buenos Aires en lo que respecta a la importancia de la categoría 1 y 2 estrellas y de la para-hotelería. Esta última tiene un desarrollo mucho mayor en Capital que en Rosario. Las dos ciudades con un mayor desarrollo de las opciones que se incluyen en para-hotelería son Mar del Plata y Salta, donde este tipo de alojamiento significa más de un 30% de las elecciones de los viajeros. Esto pone en evidencia que hay claras diferencias entre los perfiles de los viajeros que visitan cada localidad y el tipo de alojamiento que esperan encontrar allí. En el caso de Buenos Aires, la importancia de esta categoría se debe a la fuerte impronta que

presentan los hostels y los hoteles restó⁵. En los casos de Mar del Plata y Salta se puede suponer que los hoteles sindicales o las cabañas ocupan un lugar mucho mayor que en las demás ciudades.

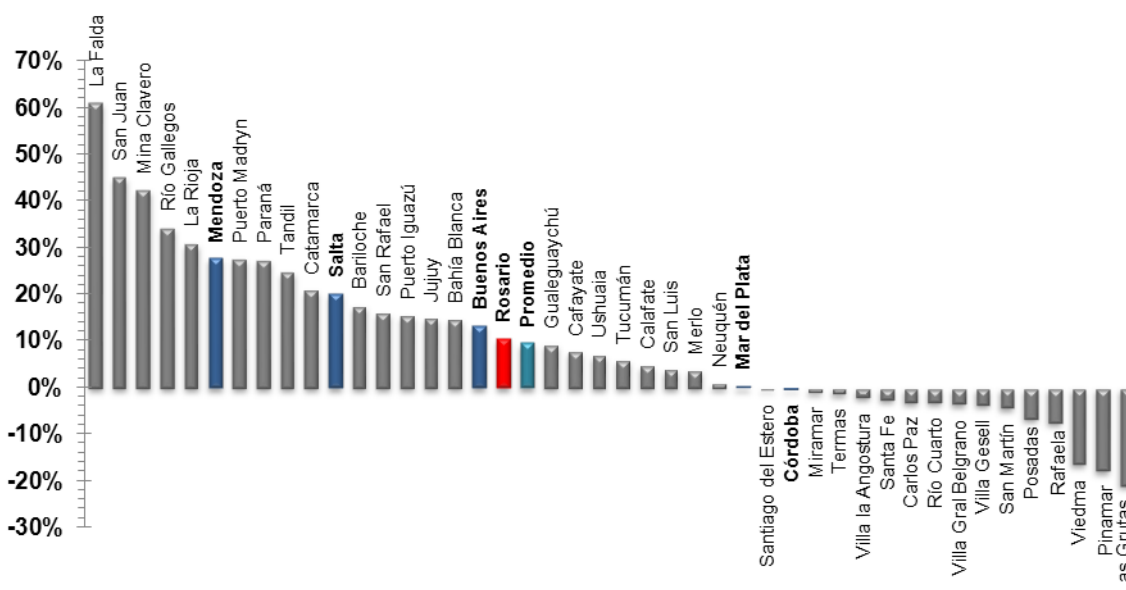
Rosario es la ciudad de estas 6 en la que este tipo de alojamiento tiene la menor importancia. En cuanto a los hoteles de 1 y 2 estrellas, la participación en Rosario es menor a la que tienen en Mar del Plata y Córdoba, un poco superior a la de Mendoza y Salta y considerablemente mayor a la de Buenos Aires.

La forma en que se compone la demanda de las ciudades permite suponer que el visitante promedio de Rosario es de mayor poder adquisitivo ya que elige hospedarse en hoteles de categoría alta en mayor medida que en las demás ciudades, salvo por quien visita Buenos Aires.

f) Evolución de las plazas disponibles y ocupadas:

En la descripción de la oferta y la demanda de los servicios hoteleros de Rosario se dijo que ambas habían experimentado un aumento. En el gráfico 15 se muestran las tasas de variación entre los años 2007 y 2010 para las 43 localidades relevadas.

Gráfico 15: Localidades ordenadas de forma decreciente según variación 2007-2010 de las plazas disponibles (datos en el cuadro 11 del anexo)



Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

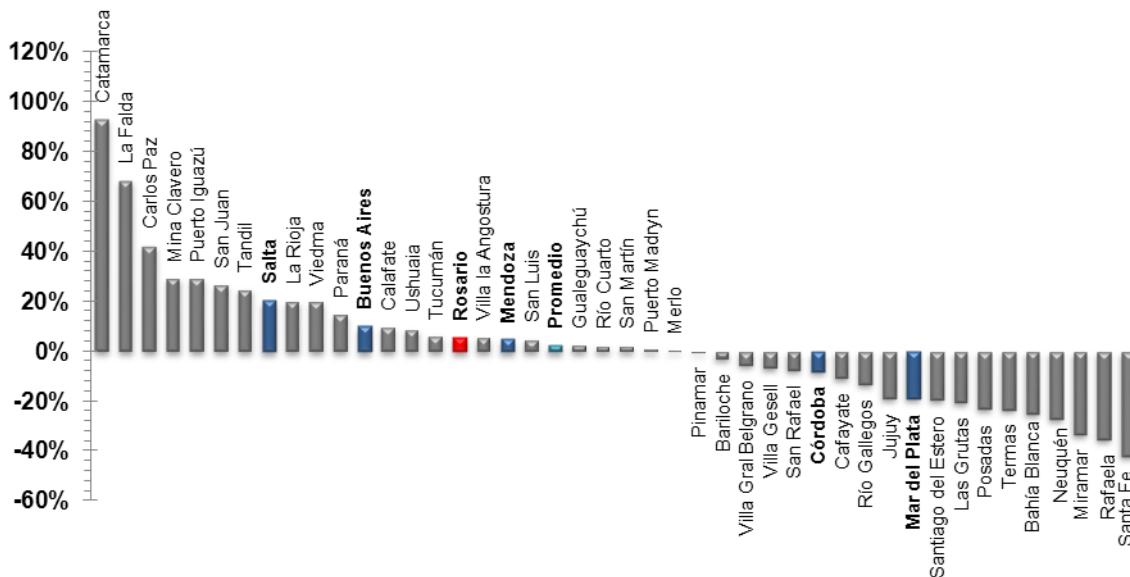
Respecto a las plazas disponibles, La Falda es la que ha experimentado un mayor crecimiento, superando el 60%. El 10% de aumento de Rosario se ubica apenas por encima del promedio nacional simple y debajo de Buenos Aires, ocupando el 18º lugar. Comparando con las ciudades elegidas, Mendoza y Salta también se encuentran por encima. Córdoba y Mar del Plata prácticamente no exhiben variaciones.

En cuanto a las plazas ocupadas, La Falda nuevamente cuenta con un incremento considerable, superior al 60%, siendo la segunda localidad con mayor incremento

⁵ Esta desagregación mayor de la información se encuentra disponible para la ciudad de Buenos Aires pero en el gráfico se unifican las subcategorías para que la presentación sea igual a la de las demás ciudades.

luego de Catamarca. Rosario supera el promedio nacional simple de 2,75% en 3 puntos, ubicándose en el 16º lugar en lo que a esta variable se refiere. Entre las 6 ciudades elegidas, es la 3º luego de Salta y Buenos Aires.

Gráfico 16: Localidades ordenadas de forma decreciente según crecimiento 2007-2010 de las plazas ocupadas (datos en el cuadro 12 del anexo)



Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

3- Estado relativo de la actividad y potencialidad económica:

En esta sección se estudia la potencialidad económica de la actividad hotelera para Rosario. A tal fin, se seleccionan algunos de los indicadores hasta aquí presentados como aproximaciones a algún aspecto relevante.

Se compara a Rosario con otras localidades que exhiban un comportamiento superlativo en algunos de estos aspectos para mostrar el potencial de la actividad y a las cuales pueda aspirarse a aproximarse por compartir ciertas condiciones de base similares. Por ejemplo, no tiene sentido compararla con localidades muy pequeñas o cuya principal actividad económica sea el turismo dado que los perfiles son completamente diferentes. En este sentido, se escogen las ciudades de Buenos Aires, Córdoba, Mar del Plata, Mendoza y Salta puesto que son centros urbanos con mucha población y una actividad económica diversificada.

Los aspectos considerados buscan mostrar dos cuestiones diferentes. Por un lado se busca reflejar la cantidad de visitantes que recibe una localidad y la capacidad de gasto que los mismos tienen. Este primer aspecto busca mostrar la potencialidad económica de la actividad turística. Por otro, se busca reflejar la estabilidad o no de la actividad a lo largo del año.

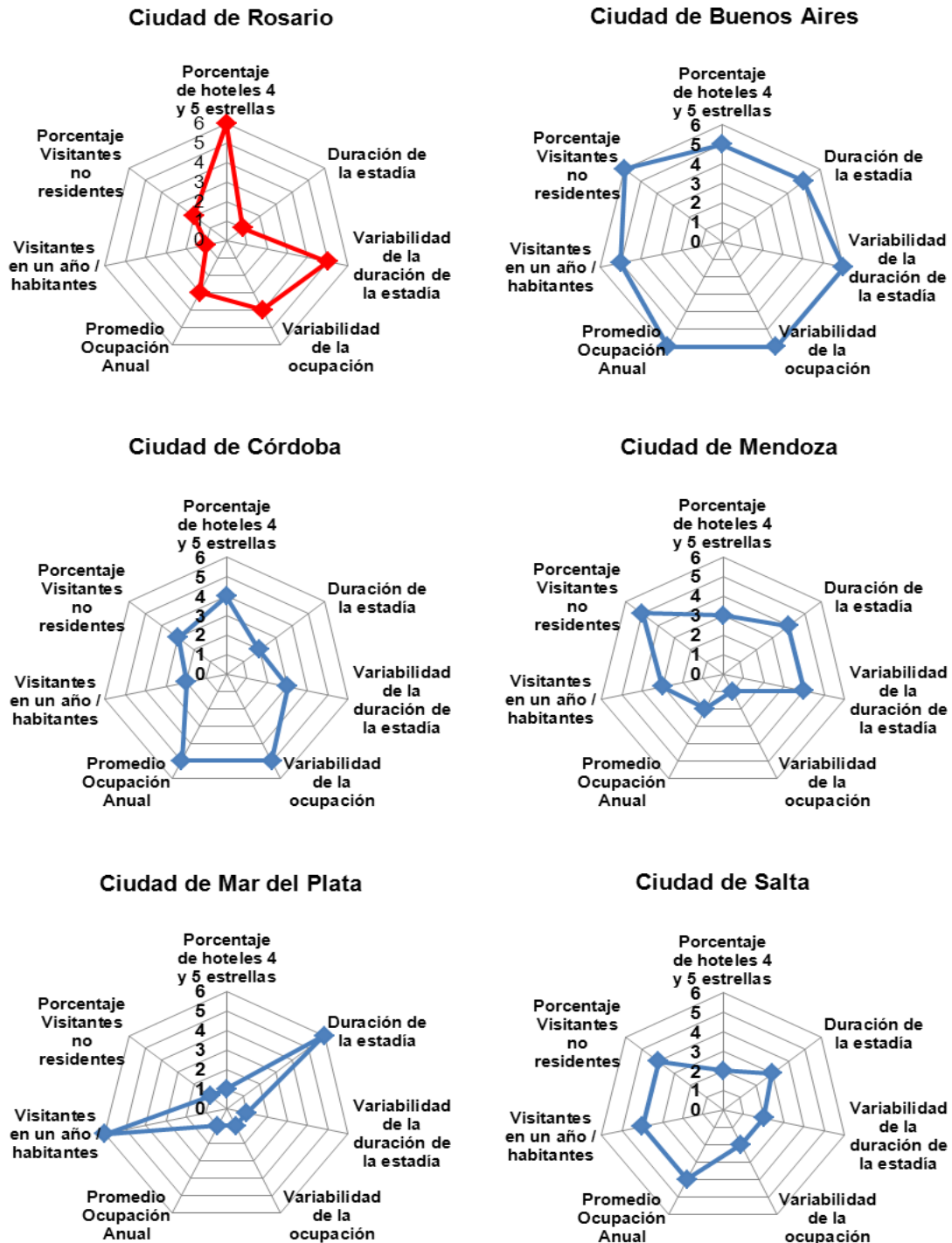
- *Coficiente Visitantes en un año/Habitantes*: cuanto mayor sea la cantidad de personas que visitan una ciudad mayor será el ingreso por habitante generado por la actividad hotelera.
- *Porcentaje de visitantes que se hospedan en hoteles de categoría alta en el total*: se puede suponer que el visitante que se hospeda en hoteles de 4 y 5

estrellas tiene un mayor poder adquisitivo que quienes lo hacen en alojamientos de menor categoría. Esto se traduce en una mayor capacidad de gasto y, por lo tanto, en un mayor impacto económico por cada visitante.

- *Participación de los visitantes extranjeros en el total de visitantes de la localidad:* el visitante extranjero tiene, en general, una mayor capacidad de gasto que el visitante residente. Por lo tanto, se considera para este gráfico que cuanto mayor sea la participación de visitantes no residentes en el total, mayor será el impacto económico. Independientemente de esto, la realidad muestra que estos son más escasos que los residentes. Además hay otros intangibles como el que la ciudad se haga conocida en el exterior. Esto es particularmente importante para una ciudad como Rosario que ya tiene cierto peso turístico a nivel nacional.
- *Duración de la estadía:* cuanto mayor sea la duración de la estadía, el visitante no solo gasta más dinero en alojamiento sino también en actividades conexas como son los servicios gastronómicos, servicios para turistas y compras en comercios.
- *Variabilidad de la duración de la estadía:* una variabilidad de la duración de la estadía baja implica que quienes la *visitan* pasan un tiempo similar en la ciudad sin importar el mes en que lo hagan. Por lo tanto, el gasto de un visitante es, en principio, parejo a lo largo de todo el año, haciendo que también lo sea su impacto en la economía local. Esto es importante porque reduce la estacionalidad de la actividad y las variaciones en los puestos de trabajo asociados a ella.
- *Ocupación de las plazas disponibles:* este es otro aspecto indicativo de la estabilidad de la actividad. Adicionalmente, cuanto mayor sea el promedio de ocupación, mejor aprovechadas se encontrarán las plazas disponibles.
- *Variabilidad de la ocupación de las plazas disponibles:* este indicador complementa al anterior. Al fin de ver si la demanda es pareja, no solo es importante que el porcentaje de ocupación sea alto sino que este resultado se obtenga por meses con cifras parejas y no por una combinación de meses con ocupación muy elevada y de otros con una muy baja.

En base a estas 7 variables se construye un gráfico de red. El mismo muestra el desempeño de las ciudades escogidas. Cuanto más cerca del perímetro se encuentra una localidad, el impacto de la actividad turística en la economía es relativamente mayor o más estable, según el aspecto del que se trate. Por lo tanto, y dado que se trabaja con 6 ciudades, aquella que presente el mejor comportamiento en el aspecto considerado, obtiene un puntaje de 6, la segunda 5, la tercera 4, etc.

Gráfico 17: Comparación entre Rosario y ciudades elegidas. Año 2010



Fuente: RosarioData en base a datos de la EOH del INDEC.

Al mirar los gráficos se nota claramente que Buenos Aires es la ciudad con el mejor desempeño en lo que a actividad hotelera se refiere. Según nuestros criterios, atrae una mayor proporción de visitantes de ingreso alto que el resto de las ciudades y al mismo tiempo, la cantidad de visitantes relativa a su población es muy elevada, generando el promedio anual de ocupación de plazas más alto del país. Por último, la volatilidad de la actividad es mínima, garantizando un flujo parejo a lo largo del año.

Rosario tiene también un flujo relativamente parejo. El promedio de ocupación es medio y sus visitantes serían de ingreso elevado. Sin embargo, la duración de la estadía y la cantidad relativa de visitantes que recibe son las más bajas, limitando el impacto de la actividad en la economía de la ciudad. Por último, de estas 6 ciudades, es la 5º en lo que se refiere a porcentaje de visitantes extranjeros en el total de la ciudad. Esto indica que los extranjeros tienen mayor peso en otras ciudades grandes del país. Si bien Rosario era una de las ciudades que recibía mayor cantidad de turistas extranjeros a nivel nacional, esta cifra no es tan significativa cuando se la pone en perspectiva respecto al total de visitantes que recibe.

Este análisis permite ver que para que las debilidades de la actividad se encuentran en la cantidad relativa de visitantes que se atraen, tanto extranjeros como nacionales, y en la duración promedio de la estadía de los mismos.

Cabe remarcar nuevamente que la información disponible no permite distinguir entre turistas cuyo motivo de viaje es el placer y aquellos cuyo motivo es de índole profesional. Los primeros quizás presenten una duración promedio de la estadía superior a los segundos. La distinción sería importante para saber fehacientemente si la ciudad tiene una carencia en este aspecto o no. De todas formas, dado que Córdoba tiene una duración promedio mayo, se puede suponer que este aspecto puede ser mejorado.

Para el caso de esta ciudad, la actividad es bastante estable, generando el segundo promedio de ocupación. Al mismo tiempo, el peso de los hoteles de 4 y 5 estrellas es el 3º más alto, resultando en un visitante de poder adquisitivo medio/alto. El total de visitantes relativos a su población es de los más bajos, así como el peso de los no residentes.

Mendoza tiene un flujo de visitantes poco estable y la relación de visitantes a sus habitantes supera a la de Rosario y Córdoba. Por otro lado, es la ciudad con mayor peso de los no residentes luego de Buenos Aires y tiene una duración de la estadía relativamente elevada así como estable.

Mar del Plata por su parte combina la menor ocupación, estabilidad y peso de los turistas no residentes y de los hoteles de 4 y 5 estrellas con la máxima relación de visitantes y población y el máximo promedio de duración de la estadía.

Salta presenta un comportamiento medio en general. Lo más destacable es la relación de visitantes a población, el peso de los visitantes no residentes y la ocupación promedio de sus plazas.

Conclusiones:

- Rosario presenta una demanda por servicios de hotelería muy pareja a lo largo del año, tanto en lo que se refiere a la cantidad de viajantes por mes como a la duración de las estadías en las distintas estaciones. Adicionalmente, el promedio de ocupación de las plazas disponibles es relativamente elevado, ubicándose en la 13^º posición a nivel nacional.
- La duración promedio de la estadía es baja. Esto limita el nivel de gasto que cada visitante puede realizar en la ciudad.
- Las plazas disponibles han crecido sistemáticamente en el período relevado por la muestra. La cantidad de visitantes ha crecido en menor porcentaje, no obstante lo cual la ciudad se ubica en el 16^º lugar respecto a esta variable, en tanto que respecto a la variación de las plazas disponibles lo hace en el 18^º.
- La demanda se concentra en las categorías más altas: 4 y 5 estrellas representan un 45%; 3 estrellas, apart-hotel y boutique, 30%. La única ciudad que tiene una composición similar de la demanda es Buenos Aires. Se puede suponer entonces que el viajero promedio que pernocta en Rosario tiene un nivel de gasto mayor que el de las demás.
- La ciudad es la 5^º a nivel nacional en lo que se refiere a participación de los visitantes residentes.
- Su participación en el turismo internacional es de las más elevadas del país (se ubica en el 10^º lugar). Sin embargo, el porcentaje en sí es muy bajo (1%) dado que la mayoría de los no residentes visitan solo Buenos Aires. Estando a tan corta distancia de la capital nacional, el atraer parte de estos visitantes es una posibilidad a explotar.
- A pesar de ser una de las localidades que recibe mayor cantidad de visitantes en términos absolutos, en términos relativos a su población la cantidad es muy baja. De esta manera hay una limitación considerable al impacto económico de la actividad turística en general y de la hotelera en particular.

Metodología:

(1) Los establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas y apart-hoteles. Los establecimientos para-hoteleros incluyen: hoteles sindicales, albergues, cabañas, bungalows, hospedajes, bed & breakfast, hosterías, residenciales, etc.

(2) Se considera habitación a todo cuarto o espacio amoblado ofrecido por un hotel, hostería, hospedaje o residencial, por un cierto precio por noche. Se consideran unidades los departamentos, cabañas o bungalows equipados que un establecimiento ofrece, otorgándole además algunos de los servicios de la hotelería. Las habitaciones y unidades disponibles están multiplicadas por la cantidad de días que se encuentra abierto cada establecimiento.

(3) Se refiere al total de habitaciones y/o unidades que hayan sido alquiladas/vendidas en el mes de referencia. Resulta de multiplicar el total de habitaciones ocupadas por la cantidad de noches en que fueron ocupadas las mismas.

(4) Las plazas disponibles son el número total de camas fijas y supletorias. Una cama matrimonial se contabiliza como 2 plazas. Están multiplicadas por la cantidad de días que se encuentra abierto cada establecimiento.

(5) Se refiere al total de noches que cada viajero permaneció en una habitación. Se obtiene de multiplicar la cantidad de viajeros por la cantidad de noches que cada uno se haya alojado en el establecimiento.

(6) $(\text{Habitaciones o unidades ocupadas} / \text{Habitaciones o unidades disponibles}) * 100$

(7) $(\text{Plazas ocupadas} / \text{Plazas disponibles}) * 100$

(8) Se considera viajero a toda persona que se ha trasladado de su lugar de residencia habitual por razones de diversa índole, tales como el ocio, los negocios, la visita a familiares o amigos, etc.; que realiza una o más pernoctaciones seguidas en el mismo establecimiento hotelero o para-hotelero y que abona por tal servicio. Un bebé que se aloja sin cargo no se considera viajero porque no ocupa una plaza.

(9) Estadía promedio: plazas ocupadas / viajeros.

(10) El número de pernoctaciones es equivalente al número de plazas ocupadas.

Fuente: INDEC, Encuesta de Ocupación Hotelera 2008.

Anexo: Cuadros

Cuadro 1: plazas disponibles por tipo y categoría. Ciudad de Rosario

		2007	2008	2009	2010	Var 07-10
Hoteles 1 y 2 estrellas	Enero	51.026	52.018	52.390	50.592	-0,85%
	Febrero	48.384	49.242	47.096	46.424	-4,05%
	Marzo	47.213	52.886	51.708	51181	8,40%
	Abril	49.230	50.550	47.700	48870	-0,73%
	Mayo	53.413	52.669	51.119	51088	-4,35%
	Junio	48.570	50.970	49.680	49500	1,91%
	Julio	49.755	51.553	52.018	51615	3,74%
	Agosto	52.359	52.731	51.646	51274	-2,07%
	Septiembre	49.080	50.370	50.040	49530	0,92%
	Octubre	53.165	53.227	51.119	51.119	-3,85%
	Noviembre	50.610	51.330	50.250	49.470	-2,25%
	Diciembre	51.057	52.018	50.871	50.871	-0,36%
	Total	603.862	619.564	605.637	601.534	-0,39%
Hotel 3 estrellas, boutique y apart hotel	Enero	54.188	54.932	56.172	63.023	16,30%
	Febrero	49.812	52.896	50.680	58.268	16,98%
	Marzo	57.102	55.614	55.831	61473	7,65%
	Abril	53.700	53.610	53.820	59790	11,34%
	Mayo	62.496	55.242	54.808	63023	0,84%
	Junio	58.200	53.820	53.730	59790	2,73%
	Julio	59.551	55.738	55.955	63023	5,83%
	Agosto	60.109	55.180	54.622	63023	4,85%
	Septiembre	55.020	54.000	54.150	59340	7,85%
	Octubre	52.235	54.219	55.769	61.225	17,21%
	Noviembre	48.150	54.180	53.970	60.450	25,55%
	Diciembre	52.824	55.707	55.583	63.023	19,31%
	Total	663.387	655.138	655.090	735.451	10,86%
Hoteles 4 y 5 estrellas	Enero	64.945	61.845	62.403	75.547	16,32%
	Febrero	58.380	57.217	56.168	68.236	16,88%
	Marzo	63.581	65.596	63.736	75547	18,82%
	Abril	61.890	62.790	61.950	73110	18,13%
	Mayo	64.325	64.883	63.953	76477	18,89%
	Junio	62.010	62.790	62.610	74190	19,64%
	Julio	64.449	65.007	64.821	76663	18,95%
	Agosto	64.325	65.379	64.697	76663	19,18%
	Septiembre	62.310	62.700	62.730	74190	19,07%
	Octubre	64.480	65.038	64.821	76.508	18,65%
	Noviembre	62.580	62.940	62.730	74.010	18,26%
	Diciembre	63.984	64.604	64.821	76.477	19,53%
	Total	757.259	760.789	755.440	897.618	18,54%
Para-hoteles	Enero	9.424	9.548	13.886	10.837	14,99%
	Febrero	9.100	8.642	12.852	9.828	8,00%
	Marzo	9.703	9.052	13.640	11346	16,93%
	Abril	9.750	9.000	13.110	10740	10,15%
	Mayo	9.610	9.300	13.547	11067	15,16%
	Junio	9.300	8.880	13.050	10950	17,74%
	Julio	9.796	9.176	12.351	11563	18,04%
	Agosto	10.106	9.424	13.305	11470	13,50%
	Septiembre	10.260	9.420	12.630	10710	4,39%
	Octubre	9.486	9.300	13.051	12.741	34,31%
	Noviembre	9.480	9.000	12.630	11.460	20,89%
	Diciembre	10.359	9.084	12.803	11.165	7,78%
	Total	116.374	109.826	156.855	133.877	15,04%

Cuadro 2: Plazas ocupadas por tipo y categoría. Ciudad de Rosario.

	2007	2008	2009	2010	Var 07-10	
Hoteles 1 y 2 estrellas	Enero	16.329	18.307	10.221	8.588	-47,41%
	Febrero	15.259	13.685	9.909	7.773	-49,06%
	Marzo	15.342	15.329	9.867	11653	-24,05%
	Abril	17.964	14.416	10.798	12097	-32,66%
	Mayo	16.669	14.914	10.195	13198	-20,82%
	Junio	14.052	15.126	9.793	11993	-14,65%
	Julio	15.818	17.928	9.201	14514	-8,24%
	Agosto	16.883	12.203	10.889	12566	-25,57%
	Septiembre	14.759	14.518	11.001	13907	-5,77%
	Octubre	17.814	15.841	11.926	13.910	-21,92%
	Noviembre	17.194	14.428	11.863	13.405	-22,04%
	Diciembre	14.615	12.829	9.643	9.668	-33,85%
	Total	192.698	179.524	125.306	143.272	-25,65%
Hotel 3 estrellas, boutique y apart hotel	Enero	11.165	15.567	12.231	12.711	13,85%
	Febrero	10.949	15.333	12.511	13.218	20,72%
	Marzo	17.522	17.922	14.452	15142	-13,58%
	Abril	13.495	17.668	14.565	18739	38,86%
	Mayo	17.711	17.324	14.171	20153	13,79%
	Junio	14.478	19.328	11.843	20778	43,51%
	Julio	19.381	22.597	11.914	23944	23,54%
	Agosto	21.733	23.384	15.660	23916	10,04%
	Septiembre	15.230	19.604	18.679	23141	51,94%
	Octubre	13.942	19.951	19.951	21.656	55,33%
	Noviembre	15.226	18.133	17.472	19.760	29,78%
	Diciembre	10.136	14.991	11.306	20.572	102,96%
	Total	180.968	221.802	174.755	233.730	29,16%
Hoteles 4 y 5 estrellas	Enero	15.994	14.608	13.831	22.246	39,09%
	Febrero	17.868	15.247	15.353	18.602	4,11%
	Marzo	20.790	24.754	18.137	20982	0,92%
	Abril	22.326	19.891	18.944	24946	11,74%
	Mayo	21.668	19.429	20.638	23643	9,11%
	Junio	22.186	18.669	17.243	23965	8,02%
	Julio	27.970	24.811	15.238	29423	5,19%
	Agosto	26.285	28.931	22.953	29732	13,11%
	Septiembre	26.758	24.053	23.573	29529	10,36%
	Octubre	25.456	27.177	25.645	26.932	5,80%
	Noviembre	24.861	23.592	21.228	26.988	8,56%
	Diciembre	18.500	15.976	18.106	22.318	20,64%
	Total	270.662	257.138	230.889	299.306	10,58%
Para-hoteleros	Enero	3.351	3.462	2.414	3.634	8,45%
	Febrero	2.922	2.470	3.121	3.432	17,45%
	Marzo	3.149	2.537	3.273	3474	10,32%
	Abril	2.684	2.578	3.609	3105	15,69%
	Mayo	3.044	2.734	3.498	4323	42,02%
	Junio	2.485	2.762	2.790	3797	52,80%
	Julio	4.207	2.282	3.066	4034	-4,11%
	Agosto	3.374	2.774	3.737	3337	-1,10%
	Septiembre	2.597	2.759	3.728	4267	64,30%
	Octubre	3.195	1.983	4.381	4.312	34,96%
	Noviembre	3.201	2.549	4.181	3.505	9,50%
	Diciembre	2.669	2.513	2.942	3.940	47,62%
	Total	36.878	31.403	40.740	45.160	22,46%

Cuadro 3: Localidades ordenadas de forma decreciente según coeficiente Visitantes por Año/Habitantes. Año 2010

Ciudad	Coeficiente	Ciudad	Coeficiente	Ciudad	Coeficiente	Ciudad	Coeficiente
1) Calafate	2199,35%	12) Carlos Paz	574,55%	23) Catamarca	117,25%	34) Córdoba	45,29%
2) V. Gral. Belgrano	1317,06%	13) SM de los Andes	537,67%	24) Salta	111,75%	35) Jujuy	41,94%
3) Villa Gesell	1147,23%	14) La Falda	478,07%	25) Río Gallegos	117,89%	36) San Juan	41,55%
4) Puerto Iguazú	1110,49%	15) Ushuaia	474,08%	26) Viedma	86,39%	37) Bahía Blanca	41,27%
5) Pinamar	1059,54%	16) Bariloche	470,91%	27) Neuquén	81,08%	38) Rosario	38,23%
6) Las Grutas	1042,18%	17) Termas	352,65%	28) Rafaela	78,98%	39) La Rioja	37,15%
7) Merlo	848,07%	18) Mar del Plata	202,41%	29) San Rafael	76,48%	40) Posadas	35,82%
8) V. La Angostura	794,41%	19) Puerto Madryn	200,68%	30) San Luis	71,88%	41) Santiago	32,14%
9) Miramar	645,07%	20) Buenos Aires	161,03%	31) Río Cuarto	54,73%	42) Tucumán	24,81%
10) Mina Clavero	635,33%	21) Tandil	160,72%	32) Paraná	47,54%	43) Santa Fe	23,27%
11) Cafayate	620,46%	22) Gualeguaychú	119,08%	33) Mendoza	47,06%		

Cuadro 4-a: Localidades ordenadas de forma decreciente según promedio anual de ocupación de las plazas disponibles. Año 2010

Ciudad	Promedio	Ciudad	Promedio	Ciudad	Promedio	Ciudad	Promedio
1) Buenos Aires	48,86%	12) Carlos Paz	30,86%	23) Mar del Plata	27,82%	34) Santa Fe	20,68%
2) Catamarca	41,10%	13) Rosario	30,42%	24) Tandil	27,64%	35) Cafayate	20,39%
3) Puerto Iguazú	39,35%	14) Rafaela	29,50%	25) Tucumán	27,07%	36) Bahía Blanca	20,19%
4) Córdoba	38,86%	15) Santiago	29,47%	26) San Juan	25,77%	37) Jujuy	19,46%
5) Río Cuarto	37,97%	16) Pinamar	29,40%	27) Río Gallegos	24,80%	38) La Falda	18,64%
6) Calafate	37,02%	17) Villa Gesell	29,29%	28) Posadas	24,29%	39) La Rioja	18,27%
7) Paraná	36,90%	18) Merlo	29,19%	29) Mina Clavero	23,39%	40) Termas	18,20%
8) Ushuaia	35,00%	19) Mendoza	28,94%	30) Gualeguaychú	22,28%	41) Miramar	17,30%
9) Bariloche	34,28%	20) SM de los Andes	28,63%	31) Puerto Madryn	21,61%	42) San Rafael	16,27%
10) Neuquén	33,46%	21) Viedma	28,59%	32) V. Gral. Belgrano	21,49%	43) Las Grutas	13,92%
11) Salta	32,41%	22) San Luis	28,57%	33) V. La Angostura	21,35%		

Cuadro 4-b: Localidades ordenadas de forma creciente según variabilidad mensual de la ocupación promedio de las plazas disponibles. Año 2010

Ciudad	Coeficiente	Ciudad	Coeficiente	Ciudad	Coeficiente	Ciudad	Coeficiente
1) Paraná	0,08	12) Puerto Iguazú	0,16	23) La Rioja	0,28	34) SM de los Andes	0,62
2) San Juan	0,09	13) Río Gallegos	0,17	24) Ushuaia	0,33	35) V. La Angostura	0,63
3) Buenos Aires	0,09	14) Neuquén	0,19	25) Merlo	0,39	36) Mar del Plata	0,64
4) Rafaela	0,10	15) Tucumán	0,20	26) Calafate	0,40	37) V. Gral. Belgrano	0,64
5) Bahía Blanca	0,11	16) Viedma	0,20	27) Cafayate	0,42	38) Gualeguaychú	0,66
6) Córdoba	0,11	17) Salta	0,22	28) Termas	0,45	39) Pinamar	0,74
7) Río Cuarto	0,13	18) San Luis	0,23	29) Bariloche	0,45	40) Mina Clavero	0,81
8) Catamarca	0,14	19) Santiago	0,24	30) Carlos Paz	0,53	41) Miramar	1,10
9) Rosario	0,14	20) Mendoza	0,24	31) San Rafael	0,53	42) La Falda	1,12
10) Posadas	0,15	21) Jujuy	0,26	32) Puerto Madryn	0,58	43) Las Grutas	1,28
11) Santa Fe	0,15	22) Tandil	0,28	33) Villa Gesell	0,59		

Cuadro 5: Localidades ordenadas de forma decreciente según coeficiente Visitantes en el mes de mayor demanda/Habitantes

Ciudad	Coeficiente	Ciudad	Coeficiente	Ciudad	Coeficiente	Ciudad	Coeficiente
1) Las Grutas	409,56%	12) Carlos Paz	108,98%	23) Tandil	15,99%	34) Rafaela	7,21%
2) Calafate	362,69%	13) Cafayate	105,90%	24) Buenos Aires	15,69%	35) Paraná	6,06%
3) Villa Gesell	253,08%	14) SM de los Andes	98,22%	25) San Juan	15,53%	36) La Rioja	5,26%
4) Pinamar	221,85%	15) Termas	83,78%	26) Río Gallegos	14,19%	37) Tucumán	5,20%
5) V. Gral. Belgrano	198,33%	16) Ushuaia	67,68%	27) Salta	13,86%	38) Córdoba	4,66%
6) V. La Angostura	160,72%	17) Bariloche	67,31%	28) Catamarca	13,04%	39) Posadas	4,62%
7) Mina Clavero	148,38%	18) Mendoza	47,82%	29) Neuquén	9,96%	40) Bahía Blanca	4,46%
8) Miramar	133,03%	19) Puerto Madryn	35,01%	30) Viedma	9,71%	41) Santiago	4,40%
9) La Falda	127,10%	20) Mar del Plata	31,80%	31) San Luis	9,47%	42) Rosario	4,35%
10) Merlo	125,83%	21) San Rafael	20,17%	32) Río Cuarto	9,31%	43) Santa Fe	3,16%
11) Puerto Iguazú	114,04%	22) Gualeguaychú	20,13%	33) Jujuy	7,84%		

Cuadro 6: Localidades ordenadas de forma decreciente según coeficiente Visitantes en el mes de mayor demanda/Visitantes anuales totales. Año 2010

Ciudad	Cantidad de meses	Ciudad	Cantidad de meses	Ciudad	Cantidad de meses	Ciudad	Cantidad de meses
1) Rafaela	11,0	12) Catamarca	9,0	23) La Rioja	7,1	34) SM de los Andes	5,5
2) San Juan	10,9	13) Viedma	8,9	24) Ushuaia	7,0	35) Carlos Paz	5,3
3) Paraná	10,7	14) Río Cuarto	8,7	25) Bariloche	7,0	36) Villa la Angostura	4,9
4) Buenos Aires	10,3	15) Tucumán	8,7	26) Merlo	6,7	37) Miramar	4,8
5) Rosario	10,2	16) Posadas	8,5	27) V. Gral. Belgrano	6,6	38) Pinamar	4,8
6) Tandil	10,0	17) San Luis	8,4	28) San Rafael	6,4	39) Villa Gesell	4,5
7) Puerto Iguazú	9,7	18) Río Gallegos	8,3	29) Mar del Plata	6,4	40) Mina Clavero	4,3
8) Córdoba	9,7	19) Neuquén	8,1	30) Calafate	6,1	41) Termas	4,2
9) Santa Fe	9,6	20) Salta	8,1	31) Gualeguaychú	5,9	42) La Falda	3,8
10) Bahía Blanca	9,5	21) Santiago	7,9	32) Cafayate	5,9	43) Las Grutas	2,5
11) Mendoza	9,3	22) Jujuy	7,3	33) Puerto Madryn	5,7		

Cuadro 7-a: Localidades ordenadas en orden decreciente según promedio anual de la duración de la estadía

Ciudad	Coeficiente	Ciudad	Coeficiente	Ciudad	Coeficiente	Ciudad	Coeficiente
1) Las Grutas	409,56%	12) Carlos Paz	108,98%	23) Salta	13,86%	34) Mendoza	5,06%
2) Calafate	362,69%	13) Cafayate	105,90%	24) Catamarca	13,04%	35) Córdoba	4,66%
3) Villa Gesell	253,08%	14) SM de los Andes	98,22%	25) Río Gallegos	12,90%	36) Paraná	4,46%
4) Pinamar	221,85%	15) Termas	83,78%	26) San Rafael	11,87%	37) Bahía Blanca	4,34%
5) V. Gral. Belgrano	198,33%	16) Ushuaia	67,68%	27) Neuquén	9,96%	38) Posadas	4,19%
6) V. La Angostura	160,72%	17) Bariloche	67,31%	28) Viedma	9,71%	39) Santiago	4,08%
7) Mina Clavero	148,38%	18) Puerto Madryn	35,01%	29) San Luis	8,56%	40) San Juan	3,82%
8) Miramar	133,03%	19) Mar del Plata	31,80%	30) Rafaela	7,21%	41) Rosario	3,73%
9) La Falda	127,10%	20) Gualeguaychú	20,13%	31) Río Cuarto	6,31%	42) Tucumán	2,87%
10) Merlo	125,83%	21) Tandil	15,99%	32) Jujuy	5,74%	43) Santa Fe	2,42%
11) Puerto Iguazú	114,04%	22) Buenos Aires	15,69%	33) La Rioja	5,26%		

Cuadro 7-b: Localidades ordenadas en orden creciente según coeficiente de variación de la duración promedio de la estadía

Ciudad	CV	Ciudad	CV	Ciudad	CV	Ciudad	CV
1) Buenos Aires	0,019	12) San Luis	0,042	23) Cafayate	0,090	34) V. Gral. Belgrano	0,197
2) Neuquén	0,025	13) Posadas	0,042	24) Santiago	0,096	35) SM de los Andes	0,223
3) Río Cuarto	0,026	14) Santa Fe	0,047	25) Puerto Madryn	0,100	36) Termas	0,233
4) Mendoza	0,027	15) Puerto Iguazú	0,048	26) Merlo	0,102	37) La Falda	0,253
5) Rosario	0,029	16) Catamarca	0,049	27) Carlos Paz	0,128	38) Mar del Plata	0,306
6) Calafate	0,030	17) La Rioja	0,057	28) Ushuaia	0,146	39) Pinamar	0,307
7) San Juan	0,032	18) Salta	0,060	29) Tandil	0,148	40) Miramar	0,311
8) Córdoba	0,033	19) Bahía Blanca	0,061	30) V. La Angostura	0,151	41) Villa Gesell	0,316
9) Paraná	0,035	20) Tucumán	0,066	31) Bariloche	0,152	42) Mina Clavero	0,329
10) Jujuy	0,038	21) Viedma	0,078	32) Gualaguaychú	0,166	43) Las Grutas	0,515
11) Rafaela	0,039	22) Río Gallegos	0,083	33) San Rafael	0,192		

Cuadro 8: Participación de cada localidad en el total de viajeros no residentes y residentes del país. Localidades ordenadas según la primera variable.

Ciudad	No residentes	Residentes	Ciudad	No residentes	Residentes
1) Buenos Aires	62,16%	20,03%	23) Paraná	0,13%	1,53%
2) Calafate	6,61%	1,36%	24) Viedma	0,13%	0,42%
3) Bariloche	5,54%	3,76%	25) Bahía Blanca	0,11%	1,17%
4) Puerto Iguazú	5,06%	2,18%	26) San Rafael	0,08%	1,39%
5) Mendoza	4,98%	2,95%	27) La Rioja	0,07%	0,62%
6) Ushuaia	3,52%	1,19%	28) Catamarca	0,07%	1,80%
7) Salta	3,20%	4,74%	29) V. Gral. Belgrano	0,06%	0,90%
8) Córdoba	1,57%	5,24%	30) Pinamar	0,06%	2,60%
9) Puerto Madryn	0,88%	1,23%	31) Tandil	0,06%	1,75%
10) Rosario	0,86%	4,12%	32) Villa Gesell	0,05%	3,34%
11) San Juan	0,58%	1,56%	33) Gualaguaychú	0,05%	1,25%
12) SM de los Andes	0,57%	1,24%	34) Carlos Paz	0,04%	3,57%
13) Río Gallegos	0,52%	0,94%	35) Santiago	0,03%	0,86%
14) Cafayate	0,43%	0,71%	36) Rafaela	0,02%	0,76%
15) Jujuy	0,42%	1,12%	37) Río Cuarto	0,01%	1,31%
16) V. La Angostura	0,41%	0,61%	38) Las Grutas	0,01%	0,45%
17) Mar del Plata	0,37%	12,02%	39) Termas	0,01%	1,03%
18) Posadas	0,35%	0,99%	40) Merlo	0,01%	1,28%
19) Neuquén	0,32%	1,69%	41) Mina Clavero	0,01%	0,52%
20) Tucumán	0,26%	2,31%	42) La Falda	0,01%	0,82%
21) Santa fe	0,22%	1,10%	43) Miramar	0,00%	0,19%
22) San Luis	0,16%	1,37%			

Cuadro 9: Participación de los no residentes y residentes en el total de visitantes de cada localidad. Ciudades ordenadas en orden decreciente según la primera variable.

Ciudad	Porcentaje de los no residentes	Porcentaje de los residentes	Ciudad	Porcentaje de los no residentes	Porcentaje de los residentes
1) Calafate	66,55%	33,45%	23) Tucumán	4,34%	95,66%
2) Buenos Aires	55,91%	44,09%	24) Bahía Blanca	3,76%	96,24%
3) Ushuaia	54,72%	45,28%	25) Paraná	3,39%	96,61%
4) Puerto Iguazú	48,69%	51,31%	26) Villa Gral Belgrano	2,80%	97,20%
5) Mendoza	40,83%	59,17%	27) San Rafael	2,38%	97,62%
6) Bariloche	37,61%	62,39%	28) Catamarca	1,48%	98,52%
7) Puerto Madryn	22,71%	77,29%	29) Gualaguaychú	1,46%	98,54%
8) Salta	21,61%	78,39%	30) Tandil	1,33%	98,67%
9) Villa la Angostura	21,39%	78,61%	31) Las Grutas	1,30%	98,70%
10) Cafayate	19,91%	80,09%	32) Mar del Plata	1,26%	98,74%
11) Río Gallegos	18,52%	81,48%	33) Santiago	1,25%	98,75%
12) San Martín	15,92%	84,08%	34) Rafaela	0,96%	99,04%
13) San Juan	13,31%	86,69%	35) Pinamar	0,93%	99,07%
14) Jujuy	13,25%	86,75%	36) Villa Gesell	0,56%	99,44%
15) Posadas	12,70%	87,29%	37) Mina Clavero	0,49%	99,51%
16) Córdoba	10,91%	89,09%	38) Carlos Paz	0,48%	99,52%
17) Viedma	10,88%	89,12%	39) Río Cuarto	0,46%	99,54%
18) Rosario	7,86%	92,14%	40) Termas	0,38%	99,62%
19) Santa fe	7,48%	92,52%	41) Merlo	0,29%	99,71%
20) Neuquén	7,09%	92,91%	42) La Falda	0,29%	99,71%
21) La Rioja	4,64%	95,36%	43) Miramar	0,07%	99,93%
22) San Luis	4,48%	95,52%			

Fuente: elaboración propia en base a datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera del INDEC.

**Cuadro 10: Cantidad de visitantes por tipo y categoría de alojamiento.
Ciudades elegidas.**

	2007	2008	2009	2010	
Rosario	Total	428.117	446.298	384.434	458.037
	Hoteleros	408.970	428.248	363.145	434.991
	Hotel 1 y 2 estrellas	108.694	110.962	85.358	85.860
	Hotel 3 estrellas, boutique y apart hotel	104.392	130.705	110.969	138.753
	Hotel 4 y 5 estrellas	195.884	186.581	166.818	210.378
	Para-hoteleros	19.147	18.050	21.289	23.046
Buenos Aires	Total	4.662.829	4.406.516	3.748.084	4.655.480
	Hoteleros	4.085.578	3.798.190	3.215.935	3.992.767
	Hotel 5 estrellas	911.286	853.040	660.018	844.515
	Hotel 4 estrellas	1.177.269	1.136.120	865.819	1.269.923
	Hotel 3 estrellas	713.802	661.167	548.522	749.245
	Apart hotel	293.642	287.035	259.555	372.736
	Hotel boutique	35.670	86.471	120.571	204.498
	Hotel 1 y 2 estrellas	605.252	491.051	448.970	551.850
	Para-hoteleros	527.890	557.073	487.009	662.713
	Hostel	109.548	113.339	124.411	176.628
Resto	418.342	443.734	362.598	486.085	
Córdoba	Total	587.022	657.998	621.774	602.355
	Hoteleros	549.692	607.742	542.353	545.170
	Hotel 1 y 2 estrellas	142.570	188.961	170.509	155.027
	Hotel 3 estrellas, boutique y apart hotel	179.295	196.228	175.361	180.789
	Hotel 4 y 5 estrellas	227.827	222.553	196.483	209.354
Para-hoteleros	37.330	50.256	79.421	57.185	
Mar del Plata	Total	1.507.144	1.415.643	1.112.290	1.247.159
	Hoteleros	973.399	889.614	729.883	795.019
	Hotel 1 y 2 estrellas	425.379	390.435	242.061	287.445
	Hotel 3 estrellas, boutique y apart hotel	347.288	321.429	293.421	289.339
	Hotel 4 y 5 estrellas	200.732	177.750	194.401	218.235
Para-hoteleros	533.745	526.029	382.407	452.140	
Mendoza	Total	472.518	445.093	474.792	511.154
	Hoteleros	422.815	399.121	418.930	447.748
	Hotel 1 y 2 estrellas	120.614	100.385	115.796	77.667
	Hotel 3 estrellas, boutique y apart hotel	208.291	198.498	176.343	211.239
	Hotel 4 y 5 estrellas	93.910	100.238	126.791	158.842
Para-hoteleros	49.703	45.972	55.862	63.406	
Salta	Total	511.793	483.541	508.286	619.261
	Hoteleros	343.962	327.775	320.425	411.877
	Hotel 1 y 2 estrellas	82.870	90.784	79.764	99.047
	Hotel 3 estrellas, boutique y apart hotel	124.725	98.924	116.515	167.406
	Hotel 4 y 5 estrellas	136.367	138.067	124.146	145.424
Para-hoteleros	167.831	155.766	187.861	207.384	

Cuadro 11: Plazas disponibles totales y variación 2007-2010. Ciudades elegidas

Localidad	2007	2008	2009	2010	Var. 07-10
1) La Falda	1.230.027	1.213.483	1.614.986	1.982.703	61,19%
2) San Juan	814.910	1.070.403	1.295.648	1.182.934	45,16%
3) Mina Clavero	539.645	516.265	828.609	768.905	42,48%
4) Río Gallegos	518.676	619.602	605.494	696.849	34,35%
5) La Rioja	475.386	552.258	606.193	622.309	30,91%
6) Mendoza	3.111.674	3.337.802	3.985.737	3.981.870	27,97%
7) Puerto Madryn	1.463.838	1.547.295	1.902.228	1.870.069	27,75%
8) Paraná	568.403	754.118	723.841	724.107	27,39%
9) Tandil	1.162.634	1.293.091	1.371.911	1.451.988	24,89%
10) Catamarca	528.433	511.950	531.998	639.125	20,95%
11) Salta	3.205.005	3.038.332	3.706.594	3.852.162	20,19%
12) Bariloche	6.072.553	6.564.654	6.773.825	7.141.179	17,60%
13) San Rafael	1.753.546	1.857.778	2.073.398	2.035.880	16,10%
14) Puerto Iguazú	2.326.222	2.509.388	2.623.311	2.688.174	15,56%
15) Jujuy	1.017.464	1.045.871	1.150.152	1.169.409	14,93%
16) Bahía Blanca	720.785	683.183	771.260	826.409	14,65%
17) Buenos Aires	20.910.376	21.768.727	22.644.975	23.712.135	13,40%
18) Rosario	2.140.882	2.145.317	2.173.022	2.368.480	10,63%
19) Gualaguaychú	1.198.638	1.176.687	1.229.677	1.310.147	9,30%
20) Cafayate	562.865	570.597	608.047	606.828	7,81%
21) Ushuaia	1.776.738	1.842.805	1.882.509	1.901.189	7,00%
22) Tucumán	1.465.054	1.476.291	1.548.415	1.552.656	5,98%
23) Calafate	2.034.390	2.250.889	1.987.301	2.132.394	4,82%
24) San Luis	799.912	848.618	840.987	831.622	3,96%
25) Merlo	1.555.872	1.561.871	1.640.607	1.614.968	3,80%
26) Neuquén	885.043	929.183	935.949	893.255	0,93%
27) Mar del Plata	15.481.543	15.520.150	14.231.085	15.542.184	0,39%
28) Santiago del Estero	588.785	621.659	594.281	586.931	-0,31%
29) Córdoba	2.882.446	2.963.710	3.013.684	2.872.338	-0,35%
30) Miramar	304.294	264.661	319.286	301.457	-0,93%
31) Termas	1.704.480	1.774.536	2.148.994	1.683.579	-1,23%
32) Villa la Angostura	1.149.575	1.180.898	1.130.330	1.126.949	-1,97%
33) Santa Fe	816.783	812.240	800.766	796.546	-2,48%
34) Carlos Paz	4.948.037	5.135.671	5.049.840	4.796.678	-3,06%
35) Río Cuarto	541.047	531.815	556.680	524.458	-3,07%
36) Villa Gral Belgrano	1.487.030	1.395.475	1.370.284	1.436.117	-3,42%
37) Villa Gesell	3.753.799	3.772.433	3.753.028	3.620.732	-3,54%
38) San Martín	1.795.412	1.751.711	1.703.255	1.718.759	-4,27%
39) Posadas	847.641	836.195	785.911	791.951	-6,57%
40) Rafaela	363.013	355.042	332.872	336.201	-7,39%
41) Viedma	333.301	336.583	350.589	279.058	-16,27%
42) Pinamar	3.631.103	3.322.696	3.222.598	2.985.601	-17,78%
43) Las Grutas	925.394	934.277	868.880	732.363	-20,86%

Cuadro 12: Plazas ocupadas totales y variación 2007-2010. Ciudades elegidas

Localidad	2007	2008	2009	2010	Var. 07-10
1) Catamarca	136.038	160.734	135.112	263.025	93,35%
2) La Falda	235.303	267.272	354.930	397.044	68,74%
3) Carlos Paz	1.083.809	1.701.439	1.501.227	1.545.742	42,62%
4) Mina Clavero	163.821	131.536	295.144	212.304	29,60%
5) Puerto Iguazú	818.747	846.410	784.504	1.059.546	29,41%
6) San Juan	239.750	303.795	281.468	304.542	27,02%
7) Tandil	319.867	335.648	329.924	400.299	25,15%
8) Salta	1.039.025	962.836	1.054.628	1.251.891	20,49%
9) La Rioja	94.411	95.840	83.054	113.629	20,36%
10) Viedma	65.931	100.401	103.868	79.348	20,35%
11) Paraná	232.025	271.551	259.113	267.011	15,08%
12) Buenos Aires	10.520.029	10.667.805	8.885.327	11.595.262	10,22%
13) Calafate	781.977	717.450	716.702	859.807	9,95%
14) Ushuaia	616.478	643.157	644.702	672.124	9,03%
15) Tucumán	395.579	392.077	363.235	421.646	6,59%
16) Rosario	681.206	689.867	571.690	721.468	5,91%
17) Villa la Angostura	236.748	272.679	197.018	250.313	5,73%
18) Mendoza	1.080.631	1.005.974	1.013.929	1.137.778	5,29%
19) San Luis	226.546	253.721	198.289	237.789	4,96%
20) Gualguaychú	286.722	237.125	313.473	294.307	2,65%
21) Río Cuarto	194.644	191.181	203.861	199.246	2,36%
22) San Martín	502.021	433.282	363.286	513.657	2,32%
23) Puerto Madryn	403.709	400.476	408.229	408.998	1,31%
24) Merlo	474.612	473.210	477.839	477.104	0,53%
25) Pinamar	1.037.682	864.793	913.680	1.032.545	-0,50%
26) Bariloche	2.613.196	2.573.675	2.213.410	2.539.110	-2,84%
27) Villa Gral Belgrano	327.469	330.684	296.267	310.239	-5,26%
28) Villa Gesell	1.442.841	1.300.700	1.191.013	1.348.039	-6,57%
29) San Rafael	360.471	395.132	332.339	333.832	-7,39%
30) Córdoba	1.214.512	1.239.244	1.203.503	1.115.579	-8,15%
31) Cafayate	138.658	128.780	104.138	123.763	-10,74%
32) Río Gallegos	198.351	246.389	173.131	172.641	-12,96%
33) Jujuy	280.548	282.820	226.923	227.832	-18,79%
34) Mar del Plata	5.763.921	5.045.457	3.779.726	4.674.352	-18,90%
35) Santiago del Estero	215.433	204.298	163.570	173.554	-19,44%
36) Las Grutas	214.398	236.998	199.049	170.639	-20,41%
37) Posadas	250.464	219.105	182.204	192.713	-23,06%
38) Termas	481.702	332.427	325.763	369.543	-23,28%
39) Bahía Blanca	221.788	215.642	174.313	166.523	-24,92%
40) Neuquén	410.082	317.756	278.683	298.530	-27,20%
41) Miramar	78.117	67.009	71.009	52.095	-33,31%
42) Rafaela	152.873	140.705	111.022	99.070	-35,19%
43) Santa Fe	283.617	238.028	182.616	164.803	-41,89%